

## **BAB III**

### **METODE PENELITIAN**

#### **A. Strategi Pencarian *Literature***

Penelitian ini menggunakan *Literatur Review* dengan menggunakan sumber berupa jurnal yang berkaitan tentang faktor penyebab ketidaklengkapan pengisian formulir ringkasan masuk keluar di rumah sakit.

##### **1. Protokol dan Registrasi**

Rangkuman menyeluruh dalam bentuk *literature review* mengenai analisis penyebab missfile dokumen rekam medis di ruang filling rumah sakit. Protokol dan evaluasi dari *literature review* akan menggunakan PRISMA *checklist* untuk menentukan penyeleksian studi yang telah ditemukan dan disesuaikan dengan tujuan *literatur review*.

##### **2. Database Pencarian**

Pencarian literature dilakukan pada bulan April 2021. Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang diperoleh bukan dari pemeriksaan langsung, melainkan diperoleh dari hasil penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti-peneliti terdahulu. Sumber data sekunder yang didapat berupa artikel jurnal nasional yang disesuaikan dengan tema yang telah ditentukan. Pencarian literature dalam *literature review* ini menggunakan database *Google Scholar*. Strategi pencarian literatur menggunakan database dari tahun 2016 sampai tahun 2020.

##### **3. Kata Kunci**

Pencarian artikel atau jurnal menggunakan *keyword* (AND, OR, NOT) yang digunakan untuk memperluas atau menspesifikkan pencarian, sehingga mempermudah dalam pencarian artikel atau jurnal yang akan digunakan. Kata kunci yang digunakan adalah “faktor penyebab” AND “missfile” OR “salah simpan” AND “dokumen rekam medis” AND “ruang filling” OR “penyimpanan” AND “rumah sakit”. Dalam pencarian kata kunci hanya

digunakan jurnal dalam bahasa Indonesia sehingga bahasa lain diluar itu tidak digunakan.

Tabel 3.1. Pemilihan Kata Kunci

Kata kunci 1	Kata kunci 2	Kata kunci 2	Kata kunci 3	Kata kunci 4
Faktor penyebab	Missfile OR Salah simpan	Dokumen rekam medis	Ruang filling OR Penyimpanan	Rumah sakit

### B. Kriteria Inklusi dan Eksklusi (PICO)

Strategi yang digunakan untuk mencari literatur menggunakan PICO *framework* yang terdiri dari:

1. Populasi atau problem yang diteliti yaitu dokumen rekam medis di ruang *filling* rumah sakit.
2. *Intervention* yang dimaksud adalah faktor yang dapat menyebabkan terjadinya *missfile*
3. *Comparation* yang dimaksud adalah tidak ada kriteria
4. *Outcome* yang dimaksud yaitu faktor penyebab signifikan dengan kejadian kejadian *missfile*

Tabel 3.2 Format PICO: Analisis Penyebab Missfile Dokumen Rekam Medis di Ruang Filling Rumah Sakit

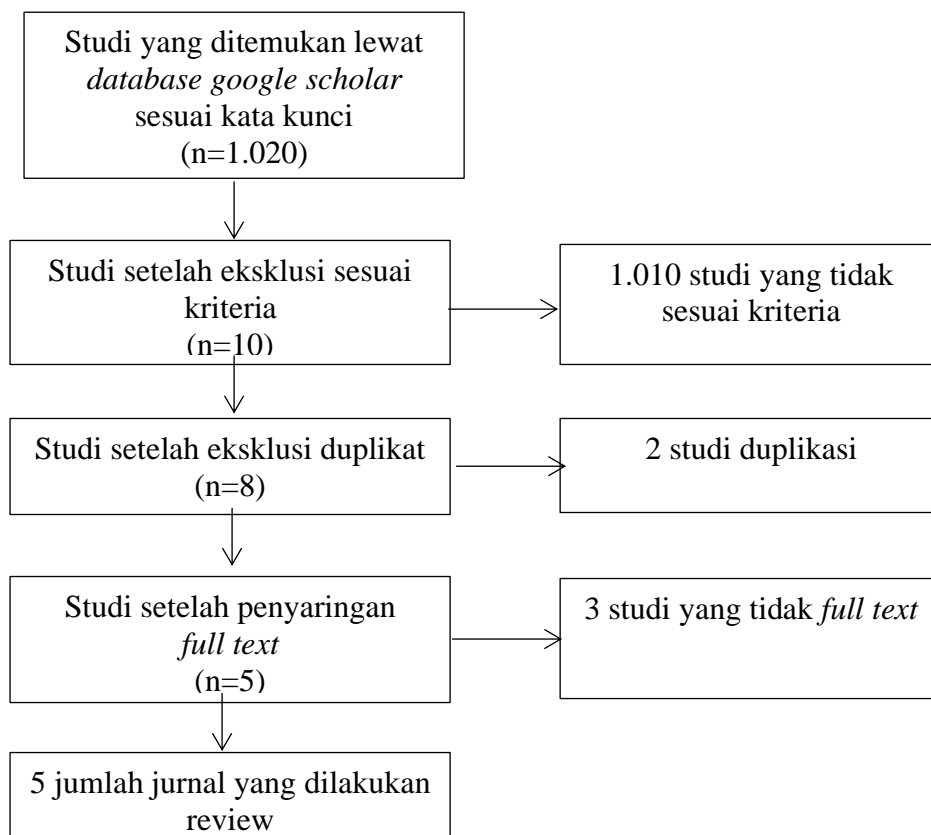
PICO Framework	Kriteria inklusi	Kriteria eksklusi
<i>Population</i>	Studi yang berfokus pada dokumen rekam medis di ruang <i>filling</i> rumah sakit	Studi yang tidak mengulas mengenai kejadian <i>missfile</i> pada dokumen rekam medis di ruang <i>filling</i> rumah sakit
<i>Intervention</i>	Studi yang meneliti tentang faktor yang dapat menyebabkan terjadinya <i>missfile</i> pada dokumen rekam medis di ruang <i>filling</i> rumah sakit	Studi yang tidak meneliti mengenai faktor yang dapat menyebabkan terjadinya <i>missfile</i> pada dokumen rekam medis di ruang <i>filling</i> rumah sakit
<i>Comparison</i>	Tidak ada kriteria inklusi	Tidak ada kriteria eksklusi
<i>Outcomes</i>	Studi yang dapat menjelaskan faktor yang dapat menyebabkan <i>missfile</i> pada dokumen rekam medis di ruang <i>filling</i> rumah sakit	Tidak membahas faktor yang dapat menyebabkan terjadinya <i>missfile</i> pada dokumen rekam medis di ruang <i>filling</i> rumah sakit
<i>Study design and publication type</i>	Study deskriptif	Tidak ada metode penelitian dalam jurnal

<i>Language</i>	Bahasa Indonesia	Bahasa lain selain bahasa indonesia
<i>Times</i>	Artikel dipublikasikan tahun terakhir (2016-2021)	5 Artikel yang diterbitkan sebelum 2016

### C. Seleksi Studi Literatur dan Penilaian Kualitas

#### 1. Seleksi Studi

Berdasarkan hasil pencarian literatur dan menggunakan kata kunci yang sudah ditentukan, peneliti mendapatkan 1.020 studi yang sesuai dengan kata kunci tersebut. Selanjutnya, 1.020 judul dan abstrak disaring. Sebanyak 1.010 artikel diekskusi karena tidak sesuai dengan kriteria yang telah ditentukan. Hasil pencarian yang sudah didapatkan kemudian diperiksa duplikasi, ditemukan 2 studi yang sama sehingga dikeluarkan dan tersisa sekitar 8 studi. Selanjutnya, dilakukan skrining berdasarkan *full text* dan didapatkan 3 studi yang tidak tersedia secara *full tex*, sehingga tersisa 5 studi yang bisa dipergunakan dalam *literature review*. Hasil seleksi studi dapat digambarkan dalam diagram *flow* dibawah ini:



Gambar 3.1. Diagram Seleksi Studi Literatur

## 2. Penilaian Kualitas

Penilaian kualitas (*critical appraisal*) artikel bertujuan untuk mengurangi bias yang tinggi untuk 5 artikel yang menggunakan *checklist* dari Nursalam (2010) yaitu teori, desain, sampel, variabel, instrument, dan analisis data. Hasil total penilaian dalam persentase dikatakan berkualitas harus lebih dari 50%. Dalam penelitian ini penilaian kualitas disampaikan dalam bentuk table penilaian kualitas yang di dalamnya sudah memuat item-item checklist dari Nursalam (2010) sebagai berikut:

Tabel 4.3. Penilaian Kualitas

Item	Defisini	Nilai
Judul	Mencakup identifikasi laporan sebagai tinjauan sistematis, meta-analisis, atau keduanya	100
Abstrak	Mencakup penjelasan ringkasan terstruktur, meliputi: latar belakang; tujuan; sumber data; kriteria kelayakan teori; responden dan intervensi; mempelajari metode penilaian dan sintesis; hasil; batasan; kesimpulan dan implikasi dari temuan kunci; nomer registrasi tinjauan sistematis	100
Pendahuluan	Mencakup alasan dan tujuan	100
Metode	Mencakup protokol dan registrasi, kriteria kelayakan, sumber informasi, penelurusan, seleksi studi, proses pengumpulan data, item data, risiko data individu bias, ringkasan pengukuran, hasil sintesis, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan	96
Hasil	Mencakup seleksi studi, karakteristik studi, risiko bias studi, hasil studi individu, sintesis hasil, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan	100
Diskusi	Mencakup ringkasan bukti, keterbatasan dan kesimpulan	100
Pendanaan	Mencakup penjelasan sumber pendanaan untuk tinjauan sistematis dan dukungan lain (misalnya, pasokan data); peran penyandang dana untuk tinjauan sistematis	N/A