

BAB III METODE PENELITIAN

A. Strategi Pencarian *Literature*

1. Protokol dan Registrasi

Kajian literatur adalah penelusuran dan penelitian kepustakaan dengan membaca berbagai buku, jurnal, dan terbitan-terbitan lain yang berkaitan dengan topik penelitian, untuk menghasilkan satu tulisan berkenaan dengan satu topik atau isyu tertentu (Marzali, 2017). Analisis penelitian ini menggunakan analisis deskriptif dengan metode naratif dimana data yang diperoleh akan diuraikan dan dijelaskan sehingga pembaca dapat memahami dengan baik. Pada penelitian ini strategi yang digunakan untuk mencari artikel pada *search engine google scholar* adalah framework PICO.

- a. *Population/problem* yaitu populasi atau masalah yang akan dianalisis
- b. *Intervention* yaitu suatu tindakan yang akan dilakukan terhadap kasus
- c. *Comparison* yaitu penatalaksanaan lain yang digunakan sebagai perbandingan
- d. *Outcome* yaitu hasil atau luaran yang diperoleh dari penelitian

2. Database

Dalam penelitian ini, data yang digunakan adalah data sekunder yaitu data yang berasal dari hasil penelitian terdahulu. Jadi data tersebut bukan data hasil pengamatan langsung. Pencarian data artikel yang berupa jurnal yang telah dipublikasikan pada database.

Tabel 3 1 Tabel Database

Database	Artikel found	Relevan artikel
<i>Google Scholar</i>	895	5

3. Kata kunci

Tabel 3 2 Tabel Kata Kunci

Kata kunci 1	Kata kunci 2	Kata kunci 3
Pengaruh waktu tunggu	Pendaftaran rawat jalan	Kepuasan pasien
OR	AND	AND
Hubungan waktu tunggu	Dibagian rawat jalan	Tingkat kepuasan

B. Kriteria Inklusi dan Eksklusi

Untuk menilai jurnal yang akan dipilih dalam penelitian harus menentukan kriteria inklusi dan eksklusi.

1. Kriteria Inklusi

Kriteria inklusi adalah kriteria atau ciri-ciri yang harus dipenuhi setiap masing-masing anggota populasi yang akan dijadikan sampel (Notoatmodjo, 2018). Kriteria dalam penelitian inklusi adalah:

- a. Jurnal penelitian yang dipublikasikan tahun 2017-2021.
- b. Bahasa yang digunakan adalah bahasa Indonesia dan bahasa Inggris.
- c. Jurnal yang berhubungan dengan kualitas tenaga rekam medis terhadap kepuasan pasien.

2. Kriteria Eksklusi

Kriteria eksklusi adalah kriteria atau ciri-ciri anggota populasi yang tidak dapat mewakili sampel karena tidak memenuhi syarat sebagai sampel penelitian, seperti halnya adanya hambatan etis, menolak responden atau suatu keadaan yang tidak memungkinkan untuk dilakukan penelitian (Notoatmodjo, 2018).

- a. Penelitian yang tidak menyebutkan tujuan.
- b. Jurnal hanya menampilkan abstrak.
- c. Bahasa yang digunakan bahasa Indonesia dan selain bahasa Inggris.

Tabel 3.3 Tabel Inklusi dan Eksklusi

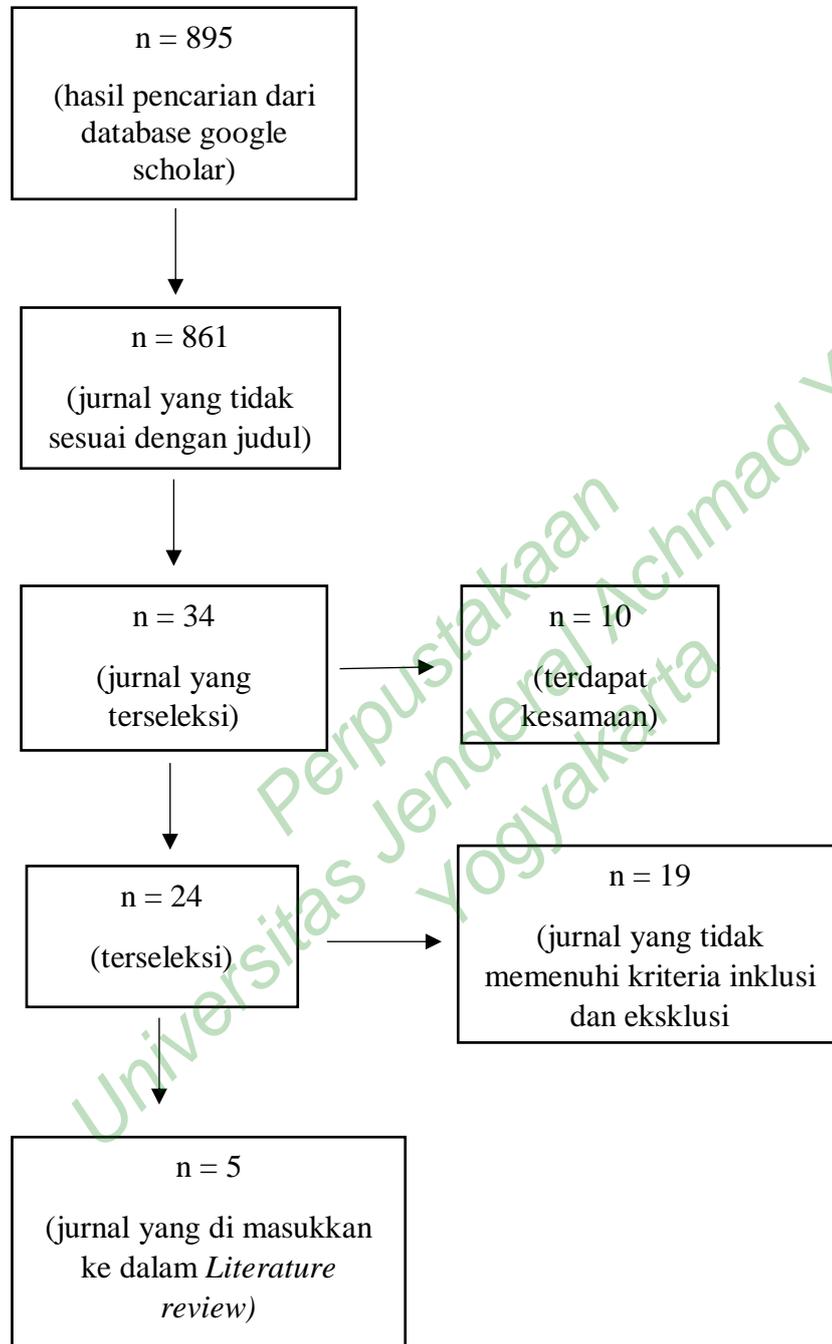
PICOS Framework	Kriteria Inklusi	Kriteria Eksklusi
Population:	Jurnal nasional yang berkaitan dengan topik penelitian yaitu pasien rawat jalan	Jurnal nasional yang tidak ada berkaitan dengan topik penelitian ini
Intervention:	Adanya faktor Pengaruh waktu tunggu	Tidak adanya faktor yang berkaitan dengan waktu tunggu
Comparison:	Tidak ada faktor pembanding	Tidak ada faktor pembanding
Outcome:	Hasil analisis tingkat kepuasan	Tidak ada hasil analisis tingkat kepuasan
Study Design:	Kualitatif dan kuantitatif	<i>Literature review</i>

C. Seleksi Studi dan Penilaian Kualitas

1. Seleksi studi

Seleksi studi dilakukan untuk menentukan jurnal yang akan dipilih untuk di review. Jurnal yang diperoleh dari google scholar dilakukan seleksi, jika ditemukan duplikasi data maka akan dihapus, selain itu akan dilakukan seleksi terkait kriteria inklusi dan eksklusi, serta dilakukan seleksi terkait relevansi judul dan abstrak. Seleksi studi dalam penelitian ini adalah hasil *literature review* akan dianalisis dengan mengikuti tema yang telah ditentukan berdasarkan jurnal. Hasil *literature review* akan dianalisis dengan kata kunci pengaruh waktu tunggu pelayanan pendaftaran rawat jalan terhadap kepuasan pasien.

2. Hasil pencarian dan seleksi studi



Gambar 3 2 Hasil Seleksi Studi

3. Penilaian kualitas

Setelah sesuai dengan kriteria, kemudian setiap jurnal studi dinilai kualitasnya oleh peneliti. Hasil total penilaian dalam presentase dikatakan berkualitas harus lebih dari 50% dari 5 jurnal yang telah sesuai kriteria inklusi didapatkan skor rata-rata sebagai berikut:

Tabel 3 4 Tabel Penilaian Kualitas

Author, year	Critical Appraisal RCT (CASP, 2017 dan JBI Critical appraisal checklist (the joanna briggs institute 2017 %)	Quality Evaluation
(Laelyah & Subekti, 2017)	80% (8/10)	Kualitas baik
(Ernawati et al., 2018)	71,42% (5/7)	Kualitas cukup
(Bachrun, 2018)	71,42% (5/7)	Kualitas cukup
(Dewi et al., 2020)	70% (7/10)	Kualitas cukup
(Al-Harajin et al., 2019)	71,42% (5/7)	Kualitas cukup

Tabel 3. 1

Catatan : Kualitas baik (80-100 %)
 Kualitas cukup (50-79 %)
 Kualitas Kurang (<50