

BAB III METODE

A. Strategi Pencarian *Literature*

1. Protokol dan registrasi

Penelitian ini menggunakan metode *Literature Review* dengan jurnal yang berkaitan dengan aspek ergonomi di ruang penyimpanan rekam medis. Studi ini menggunakan metode kepustakaan penelitian yang sudah ada dengan menggunakan referensi dari berbagai jurnal dan pencarian secara *online* yang didapatkan dari 2 *database* yang terdiri Google scholar dan Garuda (Garba Rujukan Digital). Jurnal yang digunakan untuk dilakukan *review* berjangka waktu 3 tahun.

2. *Database* dan *search engine*

Tabel 3.1 Database

Database	Artikel Found	Relevan Artikel
Google Scholar	149	8
Garuda	3	3

3. Kata kunci yang digunakan

Tabel 3.2 Pemilihan Kata Kunci

Kata Kunci 1	Kata Kunci 2
Ergonomi	Ergonomi
AND	AND
Rekam medis	<i>Filing</i>

B. Kriteria Inklusi dan Eksklusi (PICOS)

Tabel 3.3 Kriteria Inklusi dan Eksklusi

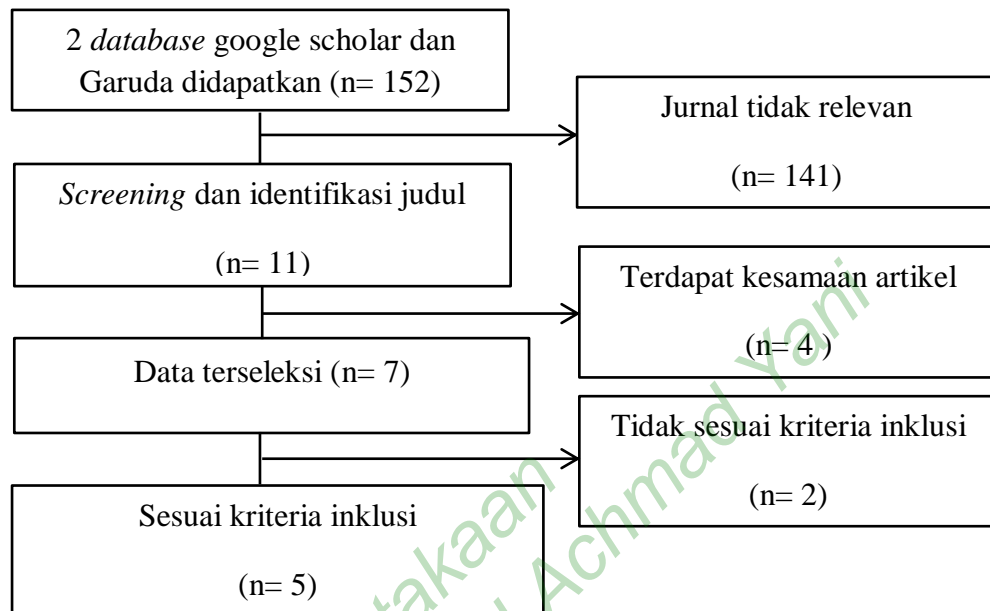
PICOS Framework	Kriteria Inklusi	Kriteria Eksklusi
<i>Population</i>	Jurnal membahas populasi di ruang penyimpanan medis	Jurnal membahas populasi di TPPRJ dan TPPRI
<i>Intervention</i>	Jurnal membahas intervensi tentang aspek ergonomi di ruang penyimpanan medis	Jurnal membahas intervensi tentang desain ruang kerja di ruang penyimpanan rekam medis
<i>Comparison</i>	Tidak ada pembandingan	Tidak ada pembandingan
<i>Outcome</i>	Jurnal membahas hasil aspek ergonomi di ruang penyimpanan rekam medis	Jurnal membahas hasil desain ruang kerja di ruang penyimpanan rekam medis
<i>Studi Design</i>	Jurnal menggunakan metode kuantitatif, kualitatif dan studi kasus (<i>case study</i>)	Jurnal dengan metode studi literatur
Tahun publikasi	2018-2021	Kurang dari tahun 2018
Bahasa	Jurnal bahasa indonesia	Jurnal dengan bahasa selain indonesia

C. Seleksi Studi dan Penilaian Kualitas

1. Hasil pencarian dan seleksi studi

Hasil pencarian literatur dengan kata kunci melalui 2 *database* meliputi Google scholar dan Garuda (Garba Rujukan Digital) ditemukan (n=152) artikel. Terdapat (n= 141) jurnal yang tidak relevan, kemudian (n= 11) artikel dilakukan *screening* dan identifikasi judul, ditemukan kesamaan artikel (n= 4), kemudian terseleksi (n= 7) artikel, setelah dilakukan *screening* isi artikel terdapat (n= 2) artikel yang tidak memenuhi kriteria inklusi, kemudian ditemukan (n= 5) yang memenuhi kriteria inklusi, sehingga jurnal yang digunakan untuk *review* adalah (n= 5) jurnal.

Bagan 3.2 Hasil Pencarian dan Seleksi Studi



2. Penilaian kualitas

Penilaian kualitas (*critical appraisal*) jurnal untuk mengurangi bias yang tinggi untuk 5 jurnal yang diteliti. Penilaian tersebut disajikan dalam tabel penilaian kualitas sebagai berikut :

Tabel 3.4 Penilaian Kualitas

Item	Definisi	Nilai
Judul	Mencakup identifikasi laporan sebagai tinjauan sistematis, meta- analisis, atau keduanya	100 %
Abstrak	Mencakup penjelasan ringkasan terstruktur, meliputi: latar belakang, tujuan, sumber data, kriteria kelayakan teori, responden, dan intervensi, mempelajari metode penilaian dan sintesis, hasil, batasan, kesimpulan dan implikasi dari temuan kunci, nomor registrasi tinjauan sistematis	100 %
Pendahuluan	Mencakup alasan dan tujuan	100 %

Metode	Mencakup protokol dan registrasi, kriteria kelayakan, sumber informasi, penelusuran, seleksi studi, proses pengumpulan data, item data, risiko data individu bias, ringkasan pengukuran, hasil sintesis, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan	92,72%
Hasil	Mencakup seleksi studi, karakteristik studi, risiko bias studi, hasil studi individu, sintesis hasil, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan	86,66 %
Diskusi	Mencakup ringkasan bukti, keterbatasan dan kesimpulan	86,66 %
Pendanaan	Mencakup penjelasan sumber pendanaan untuk tinjauan sistematis dan dukungan lain (misalnya, pasokan data), peran penyandang dana untuk	N/A

Perpustakaan
Universitas Jenderal Achmad Yani
Yogyakarta