

BAB III METODE PENELITIAN

A. Strategi Pencarian *Literature*

1. Protokol dan Registrasi

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah *literature review*. *Literature review* atau *systematic review* adalah metode penelitian yang merangkum hasil-hasil penelitian primer untuk menyajikan fakta yang lebih komprehensif dan berimbang (Siswanto, 2012).

2. Database yang Digunakan

Sumber data yang digunakan adalah artikel atau jurnal yang didapatkan dari pencarian melalui database *Google Scholar* dan *Mendeley Browser*. Hasil jurnal atau artikel yang didapatkan adalah yang relevan dengan tema penelitian “Analisis Manajemen Risiko di unit *Filing*”

Tabel 3.1 Daftar Database

| Database | Artikel yang Ditemukan | Artikel yang Relevan |
|-------------------------|-------------------------------|-----------------------------|
| <i>Google Scholar</i> | 647 | 12 |
| <i>Mendeley Browser</i> | 336 | 4 |

3. Kata Kunci yang Digunakan

Pencarian artikel atau jurnal melalui database menggunakan kata kunci yaitu “Risiko *AND Filing AND Rekam Medis AND* Manajemen Risiko *AND* Rumah Sakit”. Penggunaan kata kunci dengan “*AND*”, “*OR*” dapat menghasilkan artikel-artikel yang lebih sedikit sehingga mempermudah dalam pencarian artikel yang relevan dengan topik.

Tabel 3.2 Pemilihan Kata Kunci

| Kata Kunci 1 | Kata Kunci 2 | Kata Kunci 3 | Kata Kunci 4 | Kata Kunci 5 |
|-----------------|--------------------|---------------------------|----------------------------|-----------------|
| Risiko | <i>Filing</i> | Rekam Medis | Manajemen Risiko | Rumah Sakit |
| OR | OR | OR | OR | |
| <i>Risk</i> | <i>Filing unit</i> | <i>Medical Record</i> | <i>Risk Management</i> | <i>Hospital</i> |

B. Kriteria Inklusi dan Eksklusi (PICO)

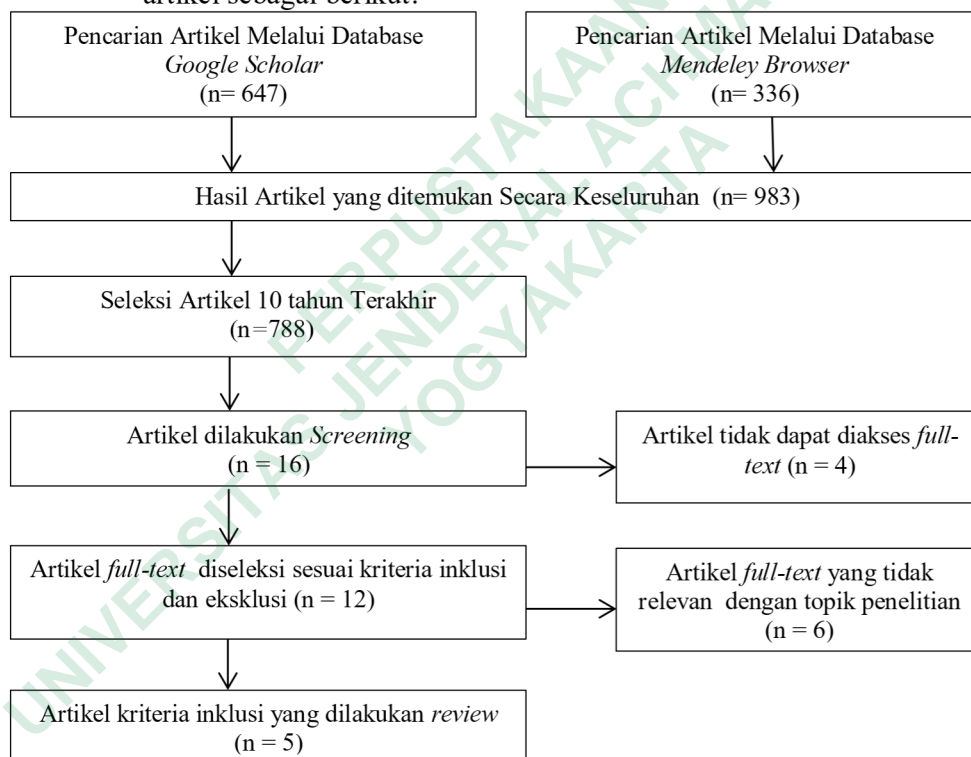
Tabel 3.3 Kriteria Inklusi Eksklusi

| <i>PICOS Framework</i> | Kriteria Inklusi | Kriteria Eksklusi |
|------------------------|--|---|
| Population | Artikel nasional dan internasional yang relevan dengan topik penelitian yaitu manajemen risiko di unit <i>filing</i> Rumah Sakit | Artikel nasional dan internasional tidak relevan dengan topik penelitian dan kegiatan manajemen risiko selain di Rumah Sakit |
| Intervention | Kegiatan manajemen risiko pada siklus identifikasi risiko, analisis risiko dan evaluasi risiko. | Kegiatan manajemen risiko selain pada siklus identifikasi risiko, analisis risiko dan evaluasi risiko. |
| Comparation | Kegiatan manajemen risiko menggunakan metode RCA (<i>Root Cause Analysis</i>) dan FMEA (<i>Failure Mode & Effect Analysis</i>) | Kegiatan manajemen risiko selain menggunakan metode RCA (<i>Root Cause Analysis</i>) dan FMEA (<i>Failure Mode & Effect Analysis</i>) |
| Outcome | Manajemen risiko di unit <i>filing</i> Rumah Sakit | Tidak ada pembahasan terkait manajemen risiko di unit <i>filing</i> Rumah Sakit |
| Studi Design | Kualitatif, Deskriptif | <i>Literature Review</i> |

C. Seleksi Studi *Literature*

1. Hasil Pencarian dan Seleksi Studi

Berdasarkan hasil pencarian artikel sesuai kata kunci melalui 2 database yaitu *google scholar* dan *mendeley browser* didapatkan (n= 983) artikel. Artikel yang didapatkan, diseleksi berdasarkan 10 tahun terakhir didapatkan (n= 788) artikel. selanjutnya 16 artikel dilakukan *screening*. (n= 12) artikel *full-text* diseleksi berdasarkan kriteria inklusi dan eksklusi. (n=5) artikel sesuai kriteria inklusi yang akan dilakukan *review*. Diagram alur pencarian dan seleksi studi dari artikel sebagai berikut:



Gambar 3.4 Hasil Pencarian Seleksi Studi

2. Penilaian Kualitas

Artikel atau jurnal yang dipilih, dilakukan penilaian kualitas (*critical appraisal*). Presentase penilaian artikel atau jurnal yang berkualitas dengan menggunakan metode PRISMA, harus lebih dari 50%. Adapun alat untuk penilaian kualitas artikel yaitu menggunakan

Quadas Tool, dimana hasil dari penilaian artikel dikelompokkan menjadi empat kategori yaitu: kategori 1 (75-100%), II (50%-74%), III (25-49%), dan IV (0-24%) (Castro Cerón et al., 2010).

Berdasarkan hasil penilaian kualitas artikel menggunakan metode PRISMA, didapatkan hasil presentase sebesar 96,66% yang menunjukkan bahwa artikel yang dipilih berkualitas. sedangkan, artikel yang dinilai menggunakan *Quadas Tool* didapatkan hasil presentase sebesar 87,5% yang menunjukkan bahwa artikel yang dinilai termasuk dalam kategori 1 (hasil penilaian artikel menggunakan *Quadas Tool* dilampirkan).

Tabel 3.4 Penilaian Kualitas

| Item | Definisi | Skor 50%-100% |
|-------------|---|---------------|
| Judul | Mencakup Identifikasi laporan sebagai tinjauan sistematis, meta- analisis, atau keduanya. | 100% |
| Abstrak | Mencakup penjelasan ringkasan terstruktur, meliputi: latar belakang; tujuan; sumber data; kriteria kelayakan teori, responden, dan intervensi; mempelajari metode penilaian dan sintesis; hasil; batasan; kesimpulan dan implikasi dari temuan kunci; nomor registrasi tinjauan sistematis. | 100% |
| Pendahuluan | Mencakup alasan dan tujuan | 90% |
| Metode | Mencakup protocol dan registrasi, kriteria kelayakan, sumber informasi, penelusuran, seleksi studi, proses pengumpulan data, item data, risiko data individu bias, ringkasan pengukuran, hasil sintesis, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan | 100% |
| Hasil | Mencakup Seleksi studi, karakteristik studi, risiko bias studi, hasil studi individu, sintesis hasil, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan | 100% |
| Diskusi | Mencakup ringkasan bukti, keterbatasan dan kesimpulan | 90% |

| Item | Definisi | Skor 50%- 100% |
|-------------|---|---------------------------|
| Pendanaan | Mencakup penjelasan sumber pendanaan untuk tinjauan sistematis dan dukungan lain (misalnya, pasokan data); peran penyandang dana untuk Jumlah | NA 96.66% |

UNIVERSITAS JENDERAL ACHMAD YANI
PERPUSTAKAAN
YOGYAKARTA