

## BAB III METODE

### A. Strategi Pencarian *literature*

Penelitian menggunakan desain *literature review*, karena peneliti tidak dapat melaksanakan penelitian dengan keadaan yang tidak memungkinkan untuk mengambil data, penelitian hanya berupa tinjauan pustaka dengan meneliti dan hasil penelitian beberapa peneliti yang terdahulu.

#### 1. Protokol dan Registrasi

Protokol ini dituangkan dalam PRISMA *checklist* yang terdapat pada lampiran.

#### 2. Database dan search engine

Sumber data dalam penelitian ini yang didapat berupa jurnal dengan topik “Faktor-faktor yang Mempengaruhi Duplikasi Penomoran Berkas Rekam Medis”. Pencarian data menggunakan database *Google Scholar* dan Garuda Jurnal. Pencarian *database* akan dilakukan untuk mengidentifikasi studi tahun 2016–2020.

#### 3. Kata Kunci

Table 1.1 Kata Kunci

No	Keyword
1	Duplikasi Nomor
2	Rekam Medis
3	<i>Duplication Number</i>
4	<i>Medical Record</i>

Dalam pencarian *literature* menggunakan *Bolean Operator* dengan menggunakan database *Google Scholar* kata kunci “Duplikasi Nomor” AND “Rekam Medis” dan Garuda Jurnal dengan kata kunci “*duplication number*” AND “*medical record*”. Peneliti menggunakan

*Mendelay Desktop* sebagai manajemen referensi (*reference management software*) untuk mengelola data dan bahan penelitian.

## B. Kriteria Inklusi dan Eksklusi (PICO)

*Framework* yang digunakan untuk mengidentifikasi pertanyaan *literatur review* adalah PICO (*Population, Intervention, Comparison, Outcome*). PICO adalah kerangka kerja khusus untuk mengidentifikasi pertanyaan penelitian dan memfasilitasi pencarian *literature* yang lebih terfokus Turner (2018).

**Table 2.1 Framework PICO dalam literatur**

<i>Population</i> (Populasi)	<i>Interventasion</i> (Intervensi)	<i>Comparison</i> (Pembanding)	<i>Outcome</i> (Hasil)
Berkas rekam medis	Duplikasi penomoran berkas rekam medis	Tidak ada pembanding	Mengetahui pengaruh duplikasi penomoran dalam berkas rekam medis

Berdasarkan *framework* PICO di atas, maka pertanyaan *literature review* adalah: apa saja faktor yang mempengaruhi duplikasi penomoran berkas rekam medis.

Dalam penelitian untuk menilai jurnal yang akan dipilih harus menentukan kriteria inklusi dan eksklusi.

### 1. Inklusi

- a. Dalam penelitian Jurnal yang dipublikasikan 1 September 2016 – 30 Juni 2020.
- b. Tema yang dipilih terkait duplikasi penomoran berkas rekam medis.
- c. Penelitian yang dilakukan dengan metode deskriptif kualitatif dan kuantitatif.
- d. Jurnal Full text.
- e. Yang diterbitkan jurnal dalam Bahasa Inggris dan Bahasa Indonesia.

2. Eksklusi
  - a. Peneliti tidak menyebutkan tujuan
  - b. Metode yang tercantum tidak jelas
  - c. Jurnal tidak full text

**Table 3.1 Kriteria Inklusi dan Eksklusi**

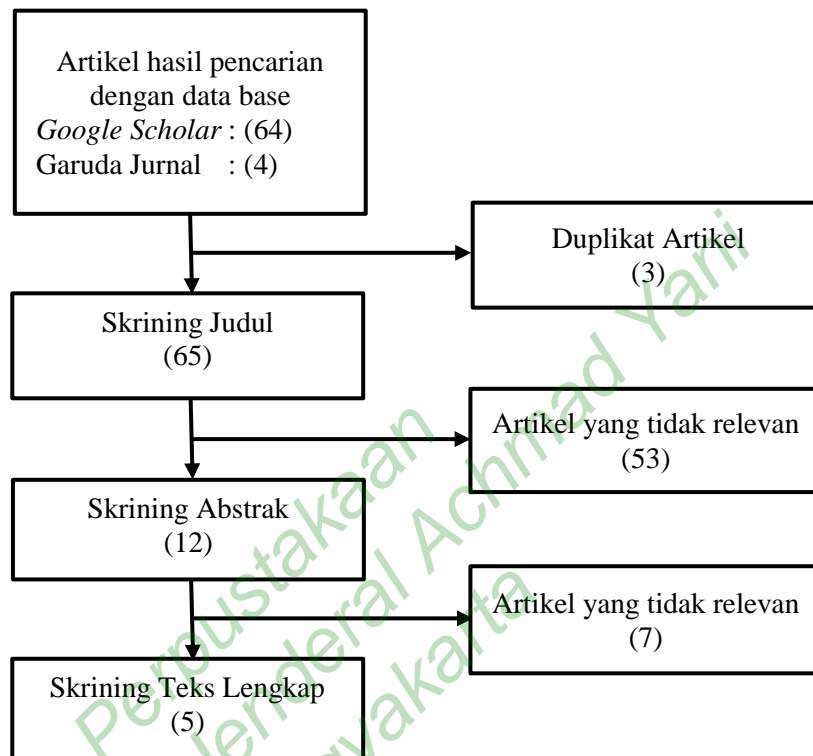
<b>PICOS framework</b>	<b>Kriteria Inklusi</b>	<b>Kriteria Eksklusi</b>
<b>Population</b>	Berkas rekam medis	-
<b>Intervention</b>	Duplikasi penomoran	Tidak duplikat dalam penomoran
<b>Comparison</b>	-	-
<b>Outcome</b>	Mengetahui faktor pengaruh duplikasi penomoran berkas rekam medis	Tidak membahas faktor pengaruh duplikasi penomoran berkas rekam medis
<b>Studi design</b>	Deskriptif, Kualitatif, Kuantitatif, Analitik	-

### C. Seleksi Studi dan Penilaian Kualitas

#### 1. Hasil pencarian dan seleksi studi

Seleksi studi dilakukan untuk menentukan jurnal yang akan dipilih untuk *direview*. Seluruh jumlah jurnal yang diperoleh dari database *google scholar* dan Garuda Jurnal ditemukan 68 jurnal dan diseleksi duplikat 3 jurnal kemudian diseleksi terkait skrining judul dan abstrak 65 jurnal, serta artikel yang tidak relevan 60 jurnal, hasil skrining terdapat 5 jurnal yang *direview*.

Pada proses *screening* menggunakan PRISMA *flowchart* sebagai berikut:



Gambar 2.1 PRISMA *Flowchart*

## 2. Penilaian Kualitas

Penilaian kualitas (*critical appraisal*) artikel untuk mengurangi bias yang tinggi untuk artikel dengan menggunakan *checklist* dari Nursalam (2010) yaitu teori, desain, sampel, variabel, instrumen, dan analisis data. Hasil total penilaian dalam persentase dikatakan berkualitas harus lebih dari 50%.

**Table 4.1 Penilaian Kualitas**

<b>Item</b>	<b>Definisi</b>	<b>Nilai</b>
<b>Judul</b>	Mencakup Identifikasi laporan, tinjauan sistematis, meta-analisis, atau keduanya.	96%
<b>Abstrak</b>	Mencakup penjelasan ringkasan terstruktur, meliputi: latar belakang, tujuan, sumber data, kriteria kelayakan teori, responden, dan intervensi, metode penilaian dan sintesis, hasil, batasan, kesimpulan dan implikasi dari temuan kunci, nomor registrasi tinjauan sistematis.	78%
<b>Pendahuluan</b>	Mencakup alasan dan tujuan	84%
<b>Metode</b>	Mencakup protocol dan registrasi, kriteria kelayakan, sumber informasi, penelusuran, seleksi studi, proses pengumpulan data, item data, risiko data individu bias, ringkasan pengukuran, hasil sintesis, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan.	86%
<b>Hasil</b>	Mencakup Seleksi studi, karakteristik studi, risiko bias studi, hasil studi individu, sintesis hasil, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan.	82%
<b>Diskusi</b>	Mencakup ringkasan bukti, keterbatasan dan kesimpulan.	80%
<b>Pendanaan</b>	Mencakup penjelasan sumber pendanaan tinjauan sistematis dan pasokan data, peran penyandang dana.	50%
	<b>Jumlah</b>	79%