

BAB III METODE

A. Strategi Pencarian *Literature*

1. Protokol dan Registrasi

Penelitian ini menggunakan metode penelitian *literature review* dengan sumber data yang digunakan adalah sumber data sekunder. Menurut Sugiyono (2016), sumber data sekunder adalah data tidak langsung yang diperoleh melalui orang lain atau melalui dokumen. Sumber data sekunder yang digunakan berkaitan dengan faktor yang menyebabkan duplikasi nomor rekam medis.

2. *Database* dan *Search Engine* Yang Digunakan

Tabel 3. 1 *Database* dan *Search Engine*

Database	Artikel Yang Ditemukan	Artikel Yang Relevan
<i>Google Scholar</i>	37	9
Garuda	3	3
<i>ResearchGate</i>	100	7

3. Kata Kunci Yang Digunakan

Tabel 3. 2 Kata Kunci

Kata Kunci 1	Kata Kunci 2	Kata Kunci 3
Duplikasi	Nomor Rekam Medis	Duplikasi
OR	OR	AND
<i>Duplication</i>	Penomoran Rekam Medis	Nomor rekam medis

Kata Kunci 1	Kata Kunci 2	Kata Kunci 3
OR	OR	
<i>Duplicate</i>	<i>Medical Record Number</i>	

B. Kriteria Inklusi dan Eksklusi (PICO)

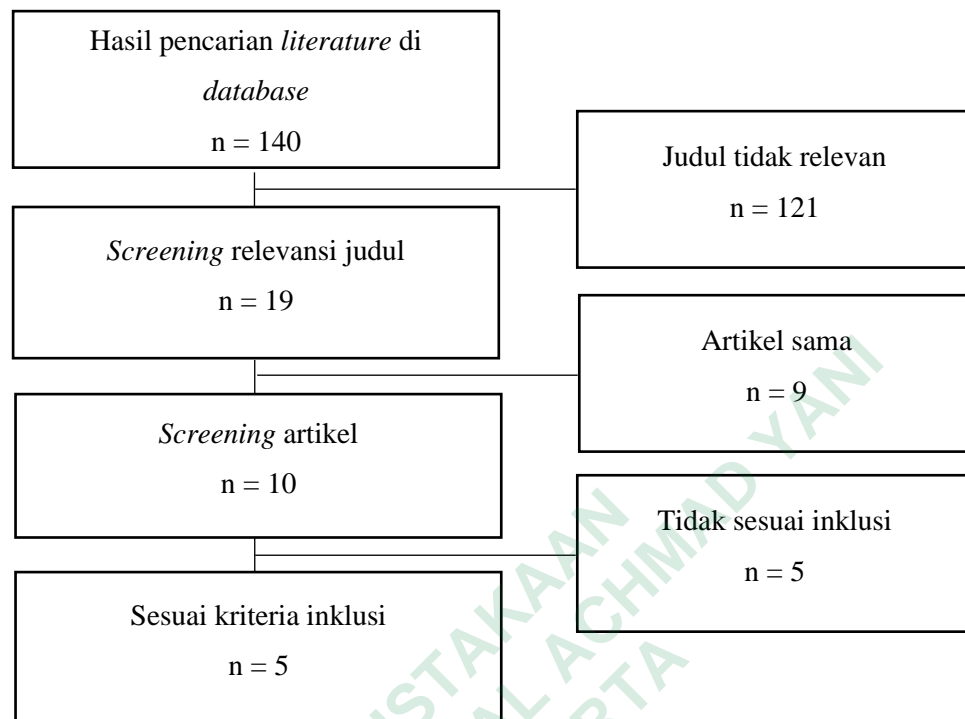
Tabel 3. 3 Kriteria Inklusi dan Eksklusi

PICOS Framework	Kriteria Inklusi	Kriteria Eksklusi
Population	Nomor berkas rekam medis	-
Intervension	Berkas rekam medis ganda/duplikat	Berkas rekam medis tunggal/tidak duplikat
Comparation	-	-
Outcome	Terdapat faktor penyebab duplikasi penomoran rekam medis	Tidak membahas faktor penyebab duplikasi berkas rekam medis
Studi Design	Metode yang digunakan deskriptif, kuantitatif, kualitatif dan analitik	Metode yang digunakan tidak tertulis
Tahun Publikasi	Tahun publikasi 2015-2020	Tahun publikasi kurang dari 2015
Bahasa	Jurnal berbahasa Indonesia maupun Inggris	Jurnal menggunakan bahasa selain bahasa Indonesia dan Inggris

C. Seleksi Studi Literatur dan Penilaian Kualitas

1. Hasil Pencarian dan Seleksi Studi

Seleksi studi dilakukan untuk menentukan jumlah artikel, jurnal atau sumber yang akan ditelaah. Seluruh artikel yang akan digunakan diperoleh dari *database google scholar*, *garuda*, dan *researchgate* didapatkan (n=140) artikel. Terdapat 121 artikel tidak relevan dengan judul (n=19), 9 artikel yang sama (n=10) dan 5 artikel tidak sesuai dengan inklusi (n=5).



Bagan 3. 1 Hasil Pencarian *Literature*

2. Penilaian Kualitas

Pada penelitian *literature review* ini, penilaian kualitas dilakukan dengan menggunakan hasil dari *checklist* Prisma yaitu judul, abstrak, pendahuluan, metode, hasil, diskusi dan pendanaan kemudian data hasil penilaian kualitas divalidasi oleh dosen pembimbing. Kriteria penilaiannya yaitu 100-80 berkualitas baik, 79-50 berkualitas cukup dan <50 berkualitas kurang.

Tabel 3. 4 Penilaian Kualitas

Item	Definisi	Nilai
Judul	Mencakup Identifikasi laporan sebagai tinjauan sistematis, meta- analisis, atau keduanya.	100

Item	Definisi	Nilai
Abstrak	Mencakup penjelasan ringkasan terstruktur, meliputi: latar belakang; tujuan; sumber data; kriteria kelayakan teori, responden, dan intervensi; mempelajari metode penilaian dan sintesis; hasil; batasan; kesimpulan dan implikasi dari temuan kunci; nomor registrasi tinjauan sistematis.	100
Pendahuluan	Mencakup alasan dan tujuan	100
Metode	Mencakup protocol dan registrasi, kriteria kelayakan, sumber informasi, penelusuran, seleksi studi, proses pengumpulan data, item data, risiko data individu bias, ringkasan pengukuran, hasil sintesis, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan	100
Hasil	Mencakup Seleksi studi, karakteristik studi, risiko bias studi, hasil studi individu, sintesis hasil, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan	100
Diskusi	Mencakup ringkasan bukti, keterbatasan dan kesimpulan	73,33
Pendanaan	Mencakup penjelasan sumber pendanaan untuk tinjauan sistematis dan dukungan lain (misalnya, pasokan data); peran penyandang dana untuk	N/A