

BAB III METODE PENELITIAN

A. Strategi Pencarian *Literature Review*

Desain penelitian yang digunakan dalam penelitian Analisis Kelengkapan Rekam Media *Elektronik* adalah *literature review*. Studi literature yang digunakan hanya terbatas pada kelengkapan data rekam medis *elektronik* dan factor penyebab ketidaklengkapannya. *Literature* yang digunakan adalah jurnal sepuluh tahun terakhir.

1. Database dan search engine yang digunakan (*google scholar*)

Table 1.3 Database

Database	Jurnal Found	Jurnal Relevan
<i>Google Scholer</i>	500	80
Pubmed	600	70

2. Kata kunci yang digunakan

Dalam pencarian artikel maupun jurnal yang akan digunakan menggunakan kata kunci dan *Boolean operator* seperti **OR, AND, OR NOT, AND NOT** yang digunakan untuk memperluas atau menspesifikasikan pencarian artikel maupun jurnal.

Table 2.3 Kata Kunci

Database	Kata Kunci 1	Kata Kunci 2	Kata Kunci 3
<i>Google Scholer</i>	<i>elektronik medical record</i> OR	<i>electronic health record</i> OR	kelengkapan rekam medis elektronik AND
Pubmed	<i>completeness electronic medical record</i> OR	<i>incomplete of electronic medical record</i> OR	

B. Kriteria Inklusi dan Eksklusi

1. Kriteria Inklusi
 - a. Jurnal penelitian yang dipublikasikan tahun 2011-2021
 - b. Tema dalam penelitian ini adalah kelengkapan rekam medis elektronik rawat jalan
 - c. Jurnal full teks
2. Kriteria Eksklusi
 - a. Penelitian yang tidak jelas metode penelitian
 - b. Jurnal tidak *full teks*
 - c. Penelitian dengan metode *literature review*

Table 3.3 Kriteria Inklusi Eksklusi

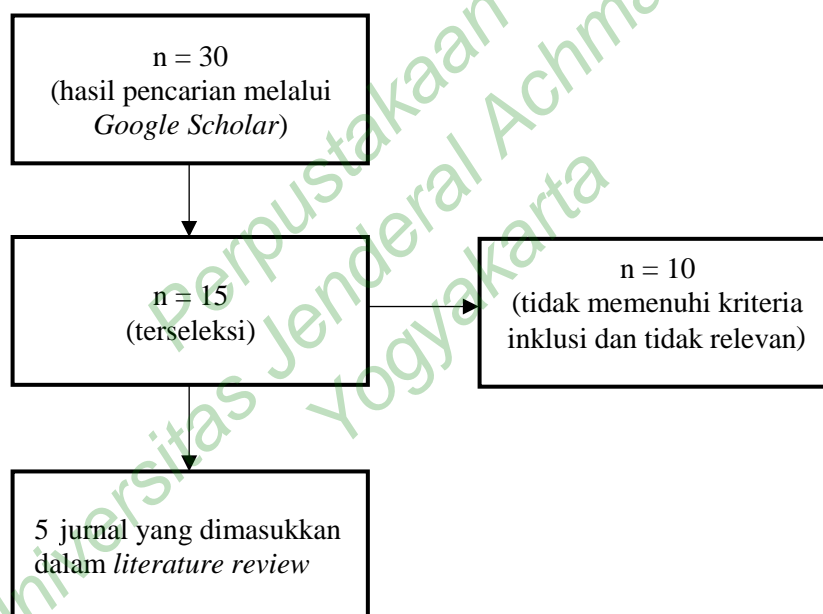
PICOS Framework	Kriteria Inklusi	Kriteria Eksklusi
Population	Dokumen rekam medis elektronik rawat jalan	Dokumen rekam medis
Intervention	Kelengkapan data rekam medis elektronik rawat jalan	Ketidaklengkapan rekam medis
Comparation	Data administratif dan data klinis	Data rekam medis rawat inap
Outcome	Kelengkapan data rekam medis elektronik rawat jalan	Ketidaklengkapan rekam medis rawat inap
Studi design	Deskriptif	<i>Literature review</i>

C. Sleksi Studi dan Penilaian Kualitas

1. Hasil pencarian dan seleksi studi

Seleksi studi dilakukan untuk menentukan jurnal yang akan dipilih untuk *direview*. Seluruh jurnal yang diperoleh dari *google scholar* dan *pubmed* diseleksi: jika ditemukan duplikasi data maka dihapus, selain itu diselksi terkait relevansi judul dan abstrak, serta memasukan kriteria inklusi dan eksklusi didapatkan 5 jurnal yang dilakukan *review*.

Jurnal yang ditemukan di *google scholar* dan *pubmed* dilakukan seleksi studi dengan memilih jurnal yang masuk ke dalam kriteria inklusi, penelitian, sebelum dilakukan seleksi studi peneliti mencari jurnal berdasarkan kriteria inklusi judul terlebih dahulu dari jurnal yang sesuai dengan penelitian didapatkan 30 jurnal dari *google scholar* dan *pubmed* dan dilakukan seleksi didapatkan 15 terseleksi dan selanjut nya dilakukan seleksi kembali sesuai dengan kriteria inklusi PICOS di peroleh hasil yang tidak memiliki kriteria inklusi dan tidak relevan didapatkan 10 jurnal dan jurnal yang sesuai dengankriteria inklusi di peroleh 5 jurnal yang akan di masukan dalam *literature review*



Gambar 2.1 seleksi studi

2. Ekstraksi data

Table 4.3 Ekstraksi Data

Penulis	Judul	Tahun	Metode
Ni Luh Putu Devhy & Anak Agung Gede Oka Widana	Analisis Kelengkapan Rekam Medis Rumah Sakit Ganesha Di Kota Gianyar tahun 2019	2019	Deskriptif
Winarti, Stefanu Supriyanto	Analisis Kelengkapan Pengisian dan Pengembalian Rekam Medis	2013	Deskriptif

Ika Setya Purwanti, Diah Prihatiningsih, Ni Luh Putu Devhy	Studi Deskriptif Kelengkapan Dokumen Rekam Medis	2020	Kuantitatif
Lily Widjaja, Siswati	Model Kuantitatif Audit Pendokumentasian Terhadap Kelengkapan Rekam Medis	2019	Eksperimen semu (quansi <u>experiment</u>)
Clara Hoi Ka Wu, Sheila M. H. Luk, Richard L. Holder, Zena Rodrigues, Faisal Ahmed, Ian Murdoch	<i>How Do Paper And Electronic Records Compare For Completeness? A Three Centre Study</i>	2018	Study empiris

Dari table ekstraksi data jurnal analisis kelengkapan rekam medis rumah sakit ganesha di kota ganyar tahun 2019 membahas tentang kelengkapan data rekam medis dan didapatkan masih banyak data rekam medis yang tidak lengkap terisi oleh petugas padahal sudah dibuatkan SPO maupun dilakukan sosialisasi tapi masih terdapat petugas yang juga tidak patuh, jurnal analisis kelengkapan pengisian dan pengembalian rekam medis didapatkan hasil masih banyak petugas yang belum patuh dalam pengisian rekam medis dan peneliti berharap dengan setelah nya dilakukan penelitian petugas lebih patuh dalam pengisian rekam medis, jurnal studi deskriptif kelengkapan dokumen rekam medis terdapat permasalahan belum terlaksananya pendokumentasian rekam medis secara lengkap yang membuat petugas kurang perhatian dalam melengkapi rekam medis, jurnal model kuantitatif audit pendokumentasian terhadap kelengkapan rekam medis rumah sakit belum melakukan audit rekam medis yang lengkap untuk mengatasi masalah kepatuhan petugas dalam pendokumentasian rekam medis, dan *How Do Paper And Electronic Records Compare For Completeness? A Three Centre Study* kelengkapan data sangat penting dari kualitas data untuk menjelaskan sejauh mana data tersebut tersedia.

3. Penilaian Kualitas

Penilaian kualitas pada artikel ini dikategorikan menjadi empat kategori : I (75-100%), II (50-74%), III (25-49%) dan IV (0-24%) dan di tampilkan pada kolom akhir nilai kualitas jurnal. Untuk beberapa item bukti ulasan untuk setiap item yang di ulas memperoleh penilaian satu persatu (Whiting, Rutjes, Reitsma, Bossuyt, & Kleijnen, 2003).

Table 5.3 Penilaian Kualitas

Item	Definisi	Nilai
Judul	Mencakup Identifikasi laporan sebagai tinjauan sistematis, meta- analisis, atau keduanya.	100 %
Abstrak	Mencakup penjelasan ringkasan terstruktur, meliputi: latar belakang; tujuan; sumber data; kriteria kelayakan teori, responden, dan intervensi; mempelajari metode penilaian dan sintesis; hasil; batasan; kesimpulan dan implikasi dari temuan kunci; nomor registrasi tinjauan sistematis.	100 %
Pendahuluan	Mencakup alasan dan tujuan	90 %
Metode	Mencakup protocol dan registrasi, kriteria kelayakan, sumber informasi, penelusuran, seleksi studi, proses pengumpulan data, item data, risiko data individu bias, ringkasan pengukuran, hasil sintesis, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan	90 %
Hasil	Mencakup Seleksi studi, karakteristik studi, risiko bias studi, hasil studi individu, sintesis hasil, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan	90 %
Diskusi	Mencakup ringkasan bukti, keterbatasan dan kesimpulan	100 %
Pendanaan	Mencakup penjelasan sumber pendanaan untuk tinjauan sistematis dan dukungan lain (misalnya, pasokan data); peran penyandang dana untuk	NA

Dari hasil table di atas didapatkan penilaian kualitas dari 5 jurnal mencakup penilaian kualitas judul mendapatkan nilai 100% yang mencakup penilaian identifikasi laporan sebagai tinjauan penilaian kualitas, abstrak mendapat nilai 100% mencakup penilaian penjelasan

ringkasan terstruktur dari isi jurnal tersebut, pendahuluan mendapat nilai 90% yang mencakup penilaian alasan jadi jurnal tersebut diteliti dan tujuan jurnal tersebut diteliti, metode mendapat nilai 90% yang mencakup penilaian kriteria kelayakan dari jurnal seperti terdapat sumber informasi, seleksi studi, proses, dan teknik pengumpulan data dari jurnal tersebut, hasil mendapatkan nilai 90% yang mencakup penilaian karakteristik studi, risiko bias, dan hasil dari penelitian jurnal, diskusi mendapatkan nilai 100% yang mencakup ringkasan dari jurnal dan kesimpulan dari hasil studi yang telah dilakukan, dan yang terakhir adalah pendanaan mendapat nilai NA (not available) dikarenakan di dalam jurnal tersebut peneliti tidak mendapatkan penjelasan tentang sumber pendanaan secara sistematis dan dana tersebut didapatkan.