

## **BAB III METODE**

### **A. Strategi Pencarian Literature**

#### 1. Protokol dan Registrasi

Rangkuman keseluruhan dalam bentuk *literature review* mengenai kepuasan pasien terhadap pelayanan bagian pendaftaran rawat jalan di Puskesmas. Protokol dan evaluasi *literature review* menggunakan alur bagan untuk menentukan penyeleksian studi yang telah ditemukan dan disesuaikan dengan tujuan dari *literature review*.

#### 2. Database dan Search Engine

Sumber data yang digunakan dalam penelitian ini didapatkan melalui Garuda dan Pubmed.

Tabel 3.1 Database

<b>Database</b>	<b>Artikel Found</b>	<b>Relevan Artikel</b>
Garuda	61	4
Pubmed	2	1

#### 3. Kata Kunci yang digunakan

Tabel 3.2 Pemilihan Kata Kunci

<b>Kata Kunci 1</b>	<b>Kata Kunci 2</b>	<b>Kata Kunci 3</b>
Mutu pelayanan rawat jalan	Kepuasan pasien rawat jalan	Outpatient satisfaction at the health center
AND	AND	
Puskesmas	Puskesmas	

## B. Kriteria Inklusi dan Eksklusi (PICO)

Tabel 3.3 Kriteria Inklusi dan Eksklusi

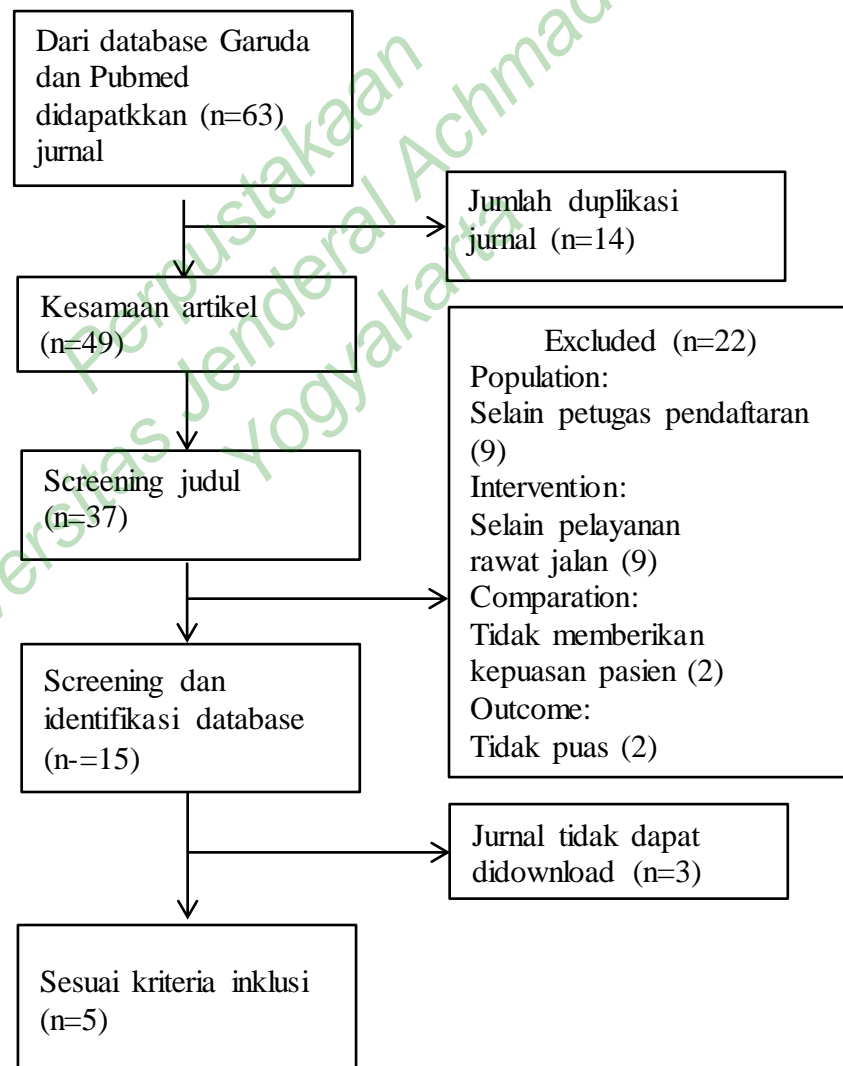
<b>PICOS Framework</b>	<b>Kriteria Inklusi</b>	<b>Kriteria Eksklusi</b>
Population	Petugas pendaftaran	Selain petugas pendaftaran
Intervention	Pelayanan rawat jalan	Selain pelayanan rawat jalan
Comparison	Kepuasan	Tidak memberikan kepuasan pasien
Outcome	Kepuasan	Tidak puas
Studi Design	Kuantitatif	Selain kuantitatif
Bahasa	Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Selain bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris
Tahun	2016-2021	Dibawah tahun 2016

### C. Seleksi Studi dan Penilaian Kualitas

#### 1. Hasil Pencarian dan Seleksi Studi

Seleksi studi ini dilakukan untuk menemukan jurnal yang akan dipilih lalu direview. Semua jurnal yang didapat dari google scholar diseleksi, penyeleksian jurnalnya terkait judul dan abstrak, lalu memasukkan kriteria inklusi dan eksklusinya.

Berdasarkan hasil pencarian jurnal melalui Garuda menemukan jurnal sebanyak 61 jurnal, dan melalui Pubmed menemukan sebanyak 2 jurnal. Berikut diagram alurnya:



Gambar 3.1 Hasil Pencarian dan Seleksi Studi

## 2. Penilaian Kualitas

Tabel 3.4 Penilaian Kualitas

<i>Author, Year</i>	<i>JBI Critical Appraisal Checklist</i>	<i>Quality evaluation</i>
(Kuntoro & Istiono, 2017)	62,5%	Kualitas cukup
(Taekab et al., 2019)	75%	Kualitas cukup
(Lontaan et al., 2019)	62,5%	Kualitas cukup
(Nurjaman, 2019)	75%	Kualitas cukup
(Dereje Fufa & Befikadu Negao, 2019)	50%	Kualits cukup

Catatan : Kualitas kurang (<50%)

Kualitas cukup (50-79%)

Kualitas baik (80-100%)

Perpustakaan  
Jenderal Achmad Yani  
Universitas Jember  
Yogyakarta