

## BAB III METODE PENELITIAN

### A. Strategi Pencarian *Literature*

1. Protokol dan registrasi

*Literature review* adalah penelitian yang dilakukan untuk mendapatkan data tanpa ke lahan praktik, penelitian ini memiliki tujuan untuk menilai dan menyimpulkan dari beberapa penelitian sebelumnya dengan pembahasan yang sama (Manzilati, 2017). Tujuan dari *literature review* adalah proses pemeriksaan terhadap penelitian sebelumnya yang dapat digunakan untuk pengawasan terhadap *topic* yang dibahas. Protokol dan registrasi harus memiliki ciri dalam sebuah penelitian *literature review* agar penelitian yang dihasilkan nantinya terarah atau layak (Nursalam *et al.*, 2020). Dalam melakukan kegiatan protokol dan registrasi dilakukan menggunakan *cek list* PRISMA, dimana didalam prisma tersebut akan menilai lima item yaitu, judul, abstrak, pendahuluan, metode, hasil dan diskusi dalam penelitian ini rentang nilai yang digunakan yaitu 50% sampai dengan 100%.

2. *Database* dan *search engine* yang digunakan

Untuk mendapatkan jurnal yang sesuai dan tepat dengan judul yang diangkat maka peneliti harus menggunakan *database* (Nursalam *et al.*, 2020). *Database* yaitu tempat pencarian data yang tersimpan secara elektronik. Pencarian dilakukan *database* dari *Google Scholar* didapatkan sebanyak 906 jurnal Nasional dengan kata kunci “ Rak rekam medis *OR* penyimpanan rekam medis *AND* kebutuhan rak penyimpanan rekam medis *AND* rak rekam medis 5 tahun” , dan 1.670 jurnal Internasional dengan kata kunci “*medical record storage*” didapatkan total seluruh pencarian jurnal 2.576. berikut *data base* yang digunakan dalam pencarian artikel yaitu:

**Tabel 3. 1 Database yang digunakan**

| <i>Database</i>       | <i>Artikel Found</i> | <i>Relevan Artikel</i> |
|-----------------------|----------------------|------------------------|
| <i>Google Scholar</i> | 2.576                | 5                      |

### 3. Kata kunci yang digunakan

Kata kunci atau *keyword* digunakan untuk mencari artikel dalam *database* agar pencarian artikel terperinci tidak terlalu luas dan tidak terlalu sedikit artikel yang ditemukan (Nursalam *et al.*, 2020). Kata kunci ini digunakan untuk mencari jurnal di *database Google scholar*. Untuk kata kunci pertama “ Rak rekam medis *OR* penyimpanan rekam medis *AND* kebutuhan rak penyimpanan rekam medis *AND* rak rekam medis 5 tahun” digunakan dalam pencarian jurnal Nasional. Sedangkan kata kunci ke 2 “*medical record storage*” digunakan untuk mencari jurnal Internasional. Berikut ini daftar kata kunci yang digunakan.

**Tabel 3. 2 Penilaian kata kunci**

| <b>Kata Kunci 1</b>                   | <b>Kata Kunci 2</b>                           |
|---------------------------------------|---|
| rak rekam medis                       | “ <i>medical record</i> ” <i>storage rack</i> |
| <i>OR</i>                             |   |
| penyimpanan rekam medis               |   |
| <i>AND</i>                            |   |
| kebutuhan rak penyimpanan rekam medis |   |
| <i>AND</i>                            |   |
| rak rekam medis 5 tahun               |   |

### **B. Kriteria Inklusi dan Eksklusi (PICO)**

kriteria inklusi adalah contoh yang dapat mewakili atribut artikel yang akan diambil, sedangkan kriteria eksklusi adalah contoh artikel yang tidak dapat mewakili atribut yang sudah ditetapkan (Notoabmodjo, 2018). Saat pencarian menggunakan *data base Google scholar* ditemukan 906 jurnal Nasional dengan memasukan *keyword* “rak rekam medis *OR* penyimpanan rekam medis *AND* kebutuhan rak penyimpanan rekam medis *AND* rak rekam medis 5 tahun”. Sedangkan untuk jurnal Internasional pencarian di *Google scholar* menggunakan kata kunci “*medical record*” *storage rack* ditemukan 1.670 jurnal.

Setelah ditemukan jurnal sebanyak 2.576 jurnal, maka akan di *impor* ke *Mendeley*, hal ini untuk menyeleksi jurnal tersebut agar sesuai dengan kriteria inklusi dan eksklusi yang ditentukan. Jurnal yang terpilih harus sesuai dengan kriteria inklusi sedangkan yang memenuhi kriteria eksklusi maka akan dibuang.

Berikut ini kriteria inklusi dan kriteria eksklusi yang digunakan dalam menyeleksi jurnal:

**Tabel 3. 3 Kriteria inklusi dan eksklusi**

| <b>PICOS Framework</b>   | <b>Kriteria Inklusi</b>  | <b>Kriteria eksklusi</b>  |
|--|--|---|
| <i>Population:</i> Populasi atau masalah yang akan dianalisis sesuai dengan tema yang sudah ditentukan dalam literature review   | Rak penyimpanan rekam medis  | Selain rak penyimpanan rekam medis                                  |
| <i>Intervention:</i> suatu tindakan penatalaksanaan terhadap kasus perorangan atau masyarakat serta pemaparan tentang penatalaksanaan studi sesuai dengan tema yang sudah ditentukan dalam literature review | -  | <i>Proceedings</i>  |
| <i>Compration:</i> yaitu intervensi atau penatalaksanaan lain yang digunakan sebagai pembanding jika tidak ada, maka bisa menggunakan kelompok control dalam studi yang terpilih                             | Tempat penelitian di Rumah Sakit   | Puskesmas dan klinik  |
| <i>Outcome:</i> asil atau luaran yang diperoleh pada studi terdahulu yang sesuai dengan tema yang sudah ditentukan dalam literature review   | <i>Variable</i> yang diukur terkait rak penyimpanan rekam medis (kebutuhan rak penyimpanan rm) | <i>Variable</i> yang di ukur bukan memperhitungkan kebutuhan rak rm |
| Studi design: desain penelitian yang digunakan dalam artikel yang akan direview  | Deskriptif   | -   |
| Tahun Publikasi  | Jurnal 5 tahun terakhir 2016-2021 (rak rekam medis)  | Jurnal publikasinya 2015 kebawah                                    |

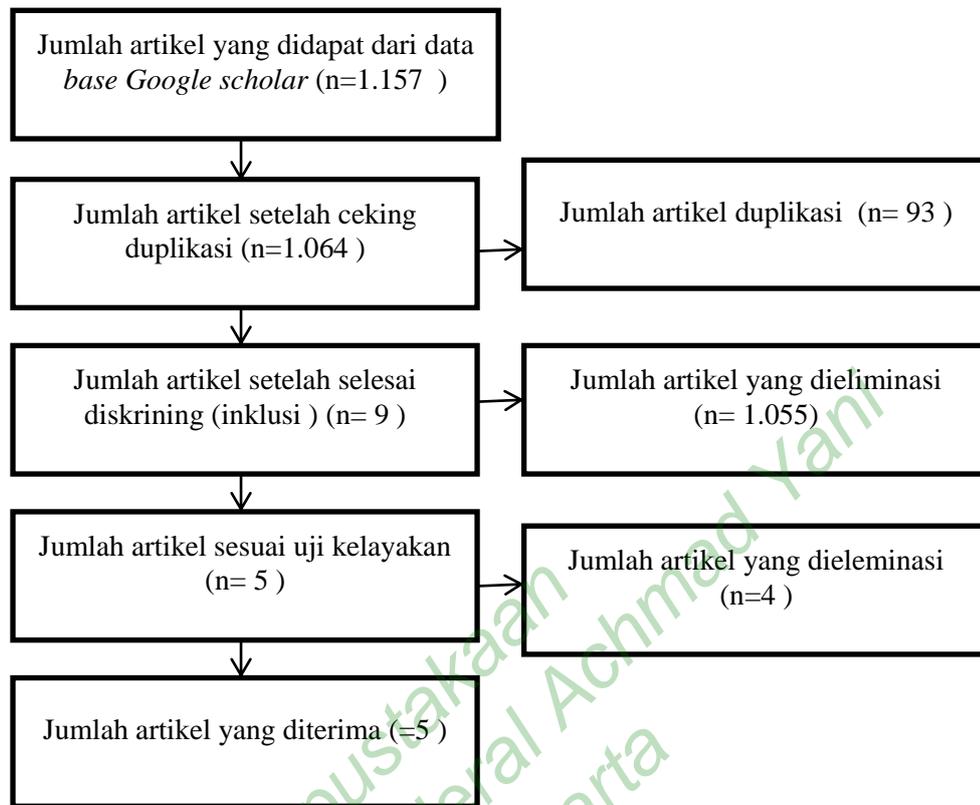
### C. Seleksi studi dan penilaian kualitas

#### 1. Hasil pencarian dan seleksi studi

Seleksi studi adalah proses menyeleksi artikel dari *database* yang digunakan sampai menemukan jurnal yang relevan untuk direview berdasarkan kriteria inklusi dan eksklusi (Nursalam *et al.*, 2020). Hasil pencarian dan seleksi studi, Dalam melakukan pencarian jurnal yang tepat

sesuai dengan topik peneliti, pencarian jurnal menggunakan *data base* yaitu *Google scholar* ditemukan 906 jurnal Nasional menjadi 614 jurnal setelah diseleksi berdasarkan rentang waktu lima tahun terakhir, dengan kata kunci “rak rekam medis *OR* penyimpanan rekam medis *AND* kebutuhan rak penyimpanan rekam medis *AND* rak rekam medis 5 tahun”. Sedangkan untuk jurnal Internasional ditemukan 1.670 jurnal, menjadi 543 jurnal setelah diseleksi berdasarkan rentang waktu tahun terakhir, kata kunci yang digunakan “*medical record*” *storage rack*. Jadi total jurnal 1.157.

Untuk menyeleksi jurnal dilakukan menggunakan aplikasi *Mendeyel*. pertama semua jurnal yang sudah terkumpul akan di diseleksi berdasarkan duplikasi data, ditemukan sebanyak 93 jurnal, selanjutnya menyeleksi menggunakan *Proceedings* ditemukan sebanyak 24 jurnal, jurnal yang tidak sesuai dengan *Variable* yang diukur terkait rak penyimpanan rekam medis 1.008 jurnal. 6 jurnal melakukan penelitian di Puskesmas dan 2 jurnal dilakukan di Klinik. Jurnal tidak *full teks*, sebanyak 11 jurnal. Metode penelitian deskriptif, sebanyak 4 jurnal. penelitian yang kurang layak untuk diambil sebanyak 4 jurnal. Akhirnya ditemukan 5 jurnal yang akan *review* karena telah memenuhi kriteria inklusi tidak duplikat data dan relevan dengan tujuan.



**Gambar 3. 1 Seleksi studi**

## 2. Penilaian kualitas

Dalam penelitian *literature review* proses penilaian kualitas sangat penting untuk dilakukan karena, dapat mengetahui atau mengidentifikasi kelayakan isi sebuah artikel agar dapat dianggap layak dan bernilai saat dipilih dalam melakukan penelitian (Nursalam *et al.*, 2020).

Menilai kualitas artikel berdasarkan 5 artikel yang relevan dapat diketahui untuk kualitas dari item judul jurnal 100%, item kualitas *abstrak* 100% , dan item pendahuluan kualitasnya juga 100%. Sedangkan untuk item metode kualitasnya 68%, item hasil kualitasnya 51,4%. Dan item diskusi kualitasnya sebesar 67%. Sedangkan untuk item pendanaan tidak ada dalam jurnal maka diberi nilai N/A. jadi dapat disimpulkan untuk item judul, abstrak dan pendahuluan tersebut kualitasnya sudah baik. Untuk item metode, hasil dan diskusi hasil cukup baik dan item diskusi belum baik. Berikut hasil dari kualitas ke lima artikel yang telah dilakukan:

**Tabel 3. 4 Penilaian kualitas**

| <b>Item</b> | <b>Definisi</b>   | <b>Nilai</b> |
|-------------|---|--------------|
| Judul       | Mencakup Identifikasi laporan sebagai tinjauan sistematis, meta- analisis, atau keduanya.   | 100%         |
| Abstrak     | Mencakup penjelasan ringkasan terstruktur, meliputi: latar belakang; tujuan; sumber data; kriteria kelayakan teori, responden, dan intervensi; mempelajari metode penilaian dan sintesis; hasil; batasan; kesimpulan dan implikasi dari temuan kunci; nomor registrasi tinjauan sistematis. | 100%         |
| Pendahuluan | Mencakup alasan dan tujuan  | 100%         |
| Metode      | Mencakup protocol dan registrasi, kriteria kelayakan, sumber informasi, penelusuran, seleksi studi, proses pengumpulan data, item data, risiko data individu bias, ringkasan pengukuran, hasil sintesis, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan                                    | 68%          |
| Hasil       | Mencakup Seleksi studi, karakteristik studi, risiko bias studi, hasil studi individu, sintesis hasil, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan   | 51,4%        |
| Diskusi     | Mencakup ringkasan bukti, keterbatasan dan kesimpulan   | 67%          |
| Pendanaan   | Mencakup penjelasan sumber pendanaan untuk tinjauan sistematis dan dukungan lain (misalnya, pasokan data); peran penyandang dana untuk tinjauan sistematis.   | N/A          |