

**RANCANG BANGUN SISTEM INFORMASI STOCK
OPNAME BERBASIS WEB MENGGUNAKAN METODE
QUALITY FUNCTION DEPLOYMENT (QFD) DI PT.
INDACO WARNA DUNIA**

Skripsi

Diajukan sebagai salah satu syarat memperoleh gelar sarjana
Program Studi S-1 Teknik Industri



Disusun oleh

Restu Wilianto Pratama

192105011

**PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI (S-1)
FAKULTAS TEKNIK DAN TEKNOLOGI INFORMASI
UNIVERSITAS JENDERAL ACHMAD YANI
YOGYAKARTA
2023**

HALAMAN PENGESAHAN SKRIPSI

**RANCANG BANGUN SISTEM INFORMASI STOCK OPNAME
BERBASIS WEB MENGGUNAKAN METODE *QUALITY FUNCTION
DEPLOYMENT (QFD)* DI PT. INDACO WARNA DUNIA**

Dipersiapkan dan disusun oleh :

Restu Wilianto Pratama

NPM.192105011

Telah dipertahankan di depan Dewan Pengaji

pada tanggal, 28 Agustus 2023

Dewan Pengaji

Pengaji I

Maria Gratiana Dian Jatiningsih,S.T., M.Sc.

NIDN. 0521039501

Pengaji II

Cici Finansia,S.T.,M.Sc.

NIDN. 0507129401

Dosen Pembimbing Utama

Grita Supriyanto Dewi,S.T., M.Sc.

NIDN: 0512029402

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana

pada Program Studi Teknik Industri (S-1)

Tanggal, 28 Agustus 2023

Ketua Program Studi Teknik Industri (S-1)

Fakultas Teknik dan Teknologi Informasi

Universitas Jenderal Achmad YaniYogyakarta



Ibnu Abdul Rosid,S.T., M.Sc.

NPP: 2021.13.0172

PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini, adalah mahasiswa Fakultas Teknik dan Teknologi Informasi Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta,

Nama : Restu Wilianto Pratama
NPM : 192105011
Program Studi : S-1 Teknik Industri
Judul Tugas Akhir : Rancang Bangun Sistem Informasi Stock Opname Berbasis Web Menggunakan Metode *Quality Function Deployment (QFD)* Di PT. Indaco Warna Dunia

Menyatakan bahwa hasil penelitian dengan judul tersebut di atas adalah asli karya saya sendiri dan bukan hasil plagiarisme. Semua referensi dan sumber terkait yang dikutip dalam karya ilmiah ini telah ditulis sesuai kaidah penulisan ilmiah yang berlaku. Dengan ini, saya menyatakan untuk menyerahkan hak cipta penelitian kepada Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta guna kepentingan ilmiah.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya tanpa ada paksaan dari pihak mana pun. Apabila terdapat kekeliruan atau ditemukan adanya pelanggaran akademik di kemudian hari, maka saya bersedia menerima konsekuensi yang berlaku sesuai ketentuan akademik.

Yogyakarta, 24 Agustus 2023



Restu Wilianto Pratama

KATA PENGANTAR

Puji syukur ke hadirat Allah swt. yang telah memberikan sehat badan, sehat iman dan semua keberkahan yang Allah berikan, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir yang yang berjudul : “Rancang Bangun Sistem Informasi *Stock opname* Menggunakan Metode *Quality Function Deployment* (QFD) Di PT. Indaco Warna Dunia”. Penyusunan laporan akhir ini merupakan salah satu persyaratan untuk menyelesaikan studi di Program Studi S-1 Teknik Industri Fakultas Teknik & Teknologi Informasi Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta. Tugas akhir ini dapat diselesaikan atas bimbingan, arahan dan bantuan dari berbagai pihak. Pada kesempatan ini penulis dengan rendah hati mengucapkan terima kasih banyak dnegan dengan setulus-tulusnya kepada :

1. Ibu Rustika dan Papah Pandi atas segala yang telah diberikan unruk saya, dari kasih sayang, cinta hingga doa yang selalu diberikan untuk saya sampai saat ini bisa selesaikan studi saya dengan tepat waktu.
2. Bapak Ibnu Abdul Rosid, S.T., M.Sc. selaku ketua program studi S-1 Teknik Industri Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta.
3. Ibu Grita Supriyanto Dewi, S.T., M.Sc. selaku dosen pembimbing tugas akhir yang mengarahkan, membimbing dan membantu selama penyusunan tugas akhir hingga selesai.
4. Kepala , supervisor serta staff departemen PPIC PT. Indaco Warna Dunia yang telah terlibat dalam melakukan survei dan wawancara pada penelitian.
5. Adik saya Tiara Alika Pratiwi tercinta yang telah memberikan cinta kasih sehingga dapat menyelesaikan studi saya.
6. Sahabat seperjuanganku Vinny L Gultom, Eva S Bencin, Vigna S Culatta, Santa J Sihaloho dan Imelda Rysmamaty.
7. Teman – teman mahasiswa S-1 Teknik Industri angkatan Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta yang telah memberi dukungan dan kerja sama selama penyusunan tugas akhir.

Penulis sadar, bahwa banyak sekali kesalahan dan jauh dari kata sempurna. Maka dari itu dengan segala kerendahan hari penulis sangat menghargai adanya kritik dan saran yang membangun dari semua pihak yang bersedia meluangkan waktu untuk membaca tugas akhir ini.

Yogyakarta, 23 Agustus 2023

Restu Wilianto Pratama

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR.....	i
DAFTAR ISI.....	iii
DAFTAR GAMBAR.....	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR SINGKATAN.....	ix
INTISARI	x
ABSTRACT	xi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah.....	2
1.3 Tujuan Penelitian	2
1.4 Manfaat Penelitian	2
1.5 Batasan Penelitian.....	3
BAB II TINJAUAN PUSTAKA & LANDASAN TEORI.....	4
2.1 Tinjauan Pustaka.....	4
2.2 Landasan Teori	6
2.2.1 Pengertian Data dan Informasi.....	6
2.2.2 <i>Stock opname</i>	7
2.2.3 <i>Quality Function Deployment (QFD)</i>	8
2.2.4 <i>House Of Quality (HOQ)</i>	10
2.2.5 <i>Waterfall Model</i>	11
2.2.6 Basis Data MySQL	13
2.2.7 <i>Blackbox Testing</i>	14
2.2.8 Uji Validitas	15
2.2.9 Uji Reliabilitas	16

BAB III METODE PENELITIAN	17
3.1 Objek Penelitian.....	17
3.2 Jenis Penelitian	17
3.3 Tahapan Penelitian.....	17
3.4 Pengumpulan data.....	22
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	24
4.1 Pengumpulan Data <i>Quality Function Deployment</i> (QFD)	24
4.1.1 Data Kuesioner Kebutuhan Pengguna	24
4.1.2 Data Tingkat Kepentingan	27
4.1.3 Data <i>Benchmarking</i>	30
4.2 Pengolahan Data <i>Quality Function Deployment</i> (QFD).....	39
4.2.1 Uji Validitas	39
4.2.2 Uji Reliabilitas	40
4.3 Pembuatan <i>House Of Quality</i> (HOQ)	40
4.3.1 Kebutuhan Pengguna	40
4.3.2 Menentukan Nilai Kepentingan (<i>Importance Rating</i>).....	40
4.3.3 Menentukan Karakteristik Teknis (<i>Technical Requirement</i>)	41
4.3.4 Bobot Kolom.....	43
4.3.5 Hubungan Kebutuhan Konsumen dan Karakteristik Teknis.....	44
4.3.6 Matriks Korelasi.....	45
4.3.7 Penilaian Pengguna terhadap Sistem Informasi <i>Stock opname</i>	46
4.3.8 Nilai Posisi Produk.....	48
4.3.9 Perhitungan Identifikasi Prioritas.....	50
4.3.10 <i>House Of Quality</i>	52
4.4 Perancangan Sistem	53

4.4.1 Analisis Kebutuhan	53
4.4.2 Perancangan Desain	54
4.4.3 Implementasi	61
4.4.4 Pengujian.....	67
4.4.5 <i>Maintenance</i>	74
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	75
5.1 Kesimpulan	75
5.2 Saran	75
DAFTAR PUSTAKA.....	76

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2. 1 Komponen HOQ	11
Gambar 2. 2 Alur Waterfall modell	13
Gambar 3. 1 Tahapan Penelitian.....	22
Gambar 4. 1 Spesifikasi sistem informasi yang akan dirancang.....	31
Gambar 4. 2 Spesifikasi sistem informasi pesaing A	32
Gambar 4. 3 Spesifikasi sistem informasi pesaing B	32
Gambar 4. 4 Spesifikasi sistem informasi pesaing C	33
Gambar 4. 5 Nilai perbandingan atribut validasi akun	33
Gambar 4. 6 Nilai perbandingan atribut kebijakan kata sandi	34
Gambar 4. 7 Nilai perbandingan atribut hak akses	34
Gambar 4. 8 Nilai perbandingan atribut normaslisasi data	35
Gambar 4. 9 Nilai perbandingan atribut indeks	35
Gambar 4. 10 Nilai perbandingan atribut <i>backup</i> data	36
Gambar 4. 11 Nilai perbandingan atribut pesan kesalahan	36
Gambar 4. 12 Nilai perbandingan atribut opsi komponen	37
Gambar 4. 13 Nilai perbandingan atribut navigasi kurang tambah	37
Gambar 4. 14 Nilai perbandingan atribut cetak hasil analisis	38
Gambar 4. 15 Nilai perbandingan atribut <i>dashboard</i>.....	38
Gambar 4. 16 Nilai bobot kolom pada atribut karakteristik teknis	44
Gambar 4. 17 Nilai korelasi atribut karakteristik dengan.....	45
Gambar 4. 18 Nilai hubungan antar atribut karakteristik teknis.....	46
Gambar 4. 19 Grafik perbandingan sistem informasi yang dirancang dengan para pesaing.....	50
Gambar 4. 20 Hasil rancangan <i>House Of Quality</i> (HOQ)	53
Gambar 4. 21 <i>Use case</i> diagram rancangan sistem informasi <i>stock opname</i>.	54
Gambar 4. 22 <i>Activity</i> diagram halaman <i>stock barang</i>.....	56
Gambar 4. 23 <i>Activity</i> diagram halaman barang masuk	56
Gambar 4. 24 <i>Activity</i> diagram halaman barang keluar	57
Gambar 4. 25 <i>Activity</i> diagram halaman <i>stock opname</i>	57
Gambar 4. 26 <i>Entity Relationship Diagram</i> (ERD) sistem informasi.....	58

Gambar 4. 27 <i>User interface</i> halaman <i>login</i>	59
Gambar 4. 28 <i>User interface</i> halaman registrasi	59
Gambar 4. 29 <i>User interface</i> halaman <i>dashboard</i>	59
Gambar 4. 30 <i>User interface</i> halaman <i>stock barang</i>	60
Gambar 4. 31 <i>User interface</i> edit barang pada halaman <i>stock barang</i>	60
Gambar 4. 32 <i>User interface</i> hapus barang pada halaman <i>stock barang</i>	60
Gambar 4. 33 Tabel <i>user</i> sistem informasi <i>stock opname</i>	61
Gambar 4. 34 Tabel <i>stock</i> sistem informasi <i>stock opname</i>	61
Gambar 4. 35 Tabel barang masuk sistem informasi <i>stock opname</i>	62
Gambar 4. 36 Tabel keluar sistem informasi <i>stock opname</i>	62
Gambar 4. 37 Tabel <i>stock opname</i> sistem informasi <i>stock opname</i>	63
Gambar 4. 38 Hasil Implementasi halaman <i>login</i>	64
Gambar 4. 39 Hasil implementasi halaman registrasi.....	64
Gambar 4. 40 Hasil implementasi halaman <i>dashboard</i>	65
Gambar 4. 41 Hasil Implementasi halaman <i>stock barang</i>	66
Gambar 4. 42 Hasil implementasi halaman barang masuk	66
Gambar 4. 43 Hasil implementasi halaman barang keluar	67
Gambar 4. 44 Hasil implementasi halaman <i>stock opname</i>	67

DAFTAR TABEL

Tabel 4. 1 Kebutuhan Pengguna.....	25
Tabel 4. 2 Nilai <i>Importance Rating</i> validasi akun.....	27
Tabel 4. 3 Nilai Importance Rating kebijakan kata Sandi.....	27
Tabel 4. 4 Nilai Importance Rating hak akses.....	28
Tabel 4. 5 Nilai Importance Rating normalisasi struktur data	28
Tabel 4. 6 Nilai Importance Rating indeks	28
Tabel 4. 7 Nilai Importance Rating backup data	29
Tabel 4. 8 Nilai Importance Rating pesan kesalahan	29
Tabel 4. 9 Nilai Importance Rating opsi komponen	29
Tabel 4. 10 Nilai Importance Rating navigasi kurang tambah.....	30
Tabel 4. 11 Nilai <i>Importance Rating</i> cetak hasil analisis.....	30
Tabel 4. 12 Nilai Importance Rating dashboard	30
Tabel 4. 13 Nilai uji validasi pada kuesioner tertutup.....	39
Tabel 4. 14 Hasil uji reliabilitas pada kuesioner tertutup	40
Tabel 4. 15 Nilai importance rating.....	41
Tabel 4. 16 Karakteristik teknis	41
Tabel 4. 17 Nilai benchmarking pada sistem informasi produk yang akan dirancang	47
Tabel 4. 18 Nilai benchmarking pada sistem informasi Pesaing A	47
Tabel 4. 19 Nilai benchmarking pada sistem informasi Pesaing B	48
Tabel 4. 20 Nilai benchmarking pada sistem informasi pesaing C	48
Tabel 4. 21 Nilai posisi sistem informasi yang.....	49
Tabel 4. 22 Perhitungan improvement rasio	50
Tabel 4. 23 Perhitungan bobot baris	51
Tabel 4. 24 Hasil pengujian halaman registrasi	68
Tabel 4. 25 Hasil pengujian halaman login.....	69
Tabel 4. 26 Hasil pengujian halaman stock barang	69
Tabel 4. 27 Hasil pengujian halaman barang masuk	70
Tabel 4. 28 Hasil pengujian halaman barang keluar	72
Tabel 4. 29 Hasil pengujian halaman stock opname.....	73

DAFTAR SINGKATAN

QFD	<i>Quality Function Deployment</i>
HOQ	<i>House Of Quality</i>
SQL	<i>System Query Leanguage</i>
SDLC	<i>System Deployment Life Cycle</i>