BAB III
METODE

A. Strategi Pencarian *Literature Review*

1. Protokol dan Registrasi

Jenis metode penelitian yang digunakan pada penelitian ini adalah metode *Literature Review*. *Literature review* adalah sebuah metodologi penelitian yang bertujuan untuk mengumpulkan dan mengambil intisari dari penelitian sebelumnya serta menganalisis beberapa overview para ahli yang tertulis dalam teks (Snyder, 2019). Penelitian ini menggunakan framework PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-analyses).*

2. Data Base dan Search Engine

Tabel 3. 1 Data Base

Data Base	Artikel Found	Relevan Artikel
Google Scholar	940	4
GARUDA	18	1

3. Kata Kunci (*Keyword)*

Tabel 3.2 Pemilihan Kata Kunci

Kata Kunci (*Keyword)*		
Kepuasan	Pendaftaran rawat jalan	Pasien rawat jalan
Or Not	Or Not	Or Not
Ketidakpuasan	Rawat inap	Rawat Inap

B. Kriteria Eklusi dan Inklusi

Tabel 3.3 Kriteria Inklusi Eklusi

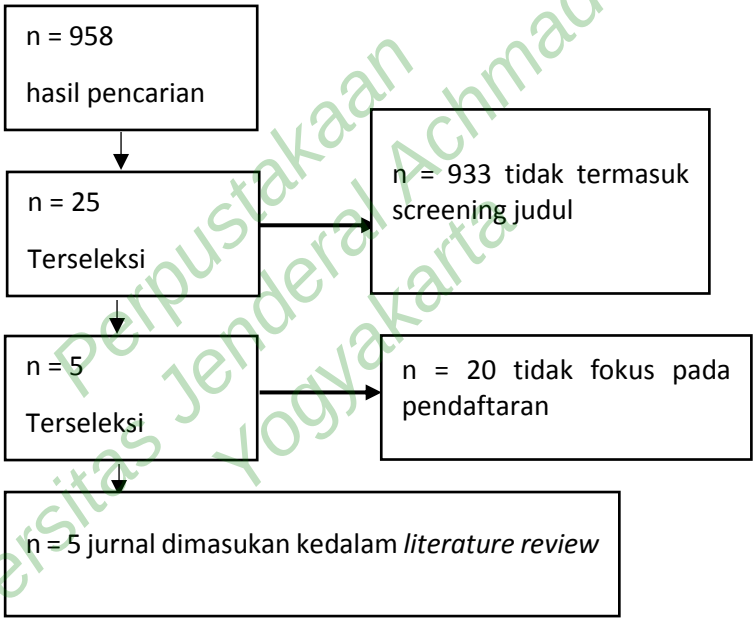
PICOS Frame work	Kriteria Inklusi	Kriteria Eklusi
Population ;Pasien di Pendaftaran rawat jalan di Rumah Sakit	• Pasien pendaftaran rawat jalan di Rumah Sakit	• Pasien pendaftaran di rawat inap selain dirumah sakit • Pasien pendaftaran di IGD selain di rumah sakit

Perpustakaan Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta

PICOS Frame work	Kriteria Inklusi	Kriteria Eklusi
Intervention : mutu pelayanan di Tempat Pendaftaran	• *Reaponsive, reliability, assurance, empathy, tangible*	• Selain dimensi *Reaponsive, reliability , assurance, empathy, tangible*
Comporison : -	-	-
Outcome : Kepuasan pasien di tempat pendaftaran rawat jalan di rumah sakit	• Kepuasan pasien dari 5 aspek mutu	• Kepuasan pasien yang tidak menggunakan 5 aspek mutu
Study Design : Deskriptif	• Metode yang digunakan yaitu metode deskriptif	• Metode yang digunakan tidak jelas

C. Seleksi Studi dan Penilaian Kualitas

1. Hasil Pencarian dan Seleksi Studi



Gambar 3. 1 Seleksi Studi

Seleksi studi dilakukan untuk menentukan jurnal yang akan dipilih untuk direview. Pencarian digoogle scholar ditemukan 958 jurnal dengan batas dari tahun 2016-2021. Seluruh jumlah jurnal yang diperoleh dari google scholar diseleksi menjadi 25 jurnal yang masuk kedalam screening judul. Kemudian diseleksi kembali terkait relevansi judul dan abstrak, serta memasukkan kriteria inklusi dan eksklusi, ditemukan 5 jurnal yang akan dimasukan kedalam *literature review*.

Perpustakaan Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta

2. Penilaian Kualitas

Penilaian kualitas (critical appraisal) artikel untuk mengurangi bias yang tinggi untuk artikel dengan menggunakan checklist. Hasil total penilaian dalam persentase dikatakan berkualitas harus lebih dari 50%. Terdapat empat kategori yaitu kategori I (75-100%), kategori II (50%-74%) , kategori III (25%-49%) dan terakhir kategori IV (0%-24%) (Castro Cerón et al., 2010)

Tabel 3. 4 Seleksi Studi dan Penelitian Kualitas

Item	Definisi	Nilai
Judul	Mencakup Identifikasi laporan sebagai tinjauan sistematis, meta- analisis, atau keduanya.	100
Abstrak	Mencakup penjelasan ringkasan terstruktur, meliputi: latar belakang; tujuan; sumber data; kriteria kelayakan teori, responden, dan intervensi; mempelajari metode penilaian dan sintesis; hasil; batasan; kesimpulan dan implikasi dari temuan kunci; nomor registrasi tinjauan sistematis.	100
Pendahuluan	Mencakup alasan dan tujuan	100
Metode	Mencakup protocol dan registrasi, kriteria kelayakan, sumber informasi, penelusuran, seleksi studi, proses pengumpulan data, item data, risiko data individu bias, ringkasan pengukuran, hasil sintesis, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan	100
Hasil	Mencakup Seleksi studi, karakteristik studi, risiko bias studi, hasil studi individu, sintesis hasil, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan	100
Diskusi	Mencakup ringkasan bukti, keterbatasan dan kesimpulan	100
Pendanaan	Mencakup penjelasan sumber pendanaan untuk tinjauan sistematis dan dukungan lain (misalnya, pasokan data); peran penyandang dana untuk	NA

Berdasarkan tabel prisma yang telah peneliti uraikan diperoleh nilai kualitas tersebut , yaitu item judul bernilai 100, abstrak 100, pendahulua 100, metode 100, hasil 100 , diskusi 100 dan pada item pendanaan tidak dapat diterapkan karena didalam semua jurnal tidak menjelaskan tentang sumber pendanaan.

Perpustakaan Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta