

BAB IV

HASIL DAN ANALISIS

A. Hasil

1. Hasil Dari Berbagai Jurnal Berdasarkan Komponen Identifikasi Pasien

Tabel 4. 1 Hasil berdasarkan komponen identifikasi pasien

Penulis dan tahun terbit	Desain, variabel, analisis	Sampel, instrumen	Tujuan penelitian	Ringkasan hasil
Sri Ani, Wiwik Viatiningsih, 2017	Deskriptif kuantitatif	Sampel yang digunakan berjumlah 102 resume medis kasus bedah, instrumen penelitian wawancara, formulir analisis kuantitatif.	Mengetahui tinjauan kelengkapan isi rekam medis pada formulir resume medis kasus bedah di Rumah Sakit Haji Pondok Gede Jakarta.	Pada komponen identifikasi dari item nama jumlah resume terisi lengkap sebanyak 102 (100%), pada item nomor rekam medis terisi lengkap 102 (100%), pada item tanggal lahir lengkap sebanyak 99 (97%), pada item jenis kelamin lengkap sebanyak 102 (100%).
Eny Yuniati, Ahmad Rifa'I, 2020	Deskriptif kuantitatif	Sampel penelitian ini sebanyak 95 lembar resume medis, instrumen pada penelitian ini menggunakan tabel yang	Untuk mengetahui hasil analisis lembar resume medis pasien rawat inap penyakit dalam melalui	Pada komponen identifikasi pasien dari item nama lengkap sebanyak 95 (100%), dan item nomor rekam medis lengkap sebanyak 95 (100%)

		terdapat pada analisis kuantitatif, pengumpulan data menggunakan observasi dan wawancara.	analisis kuantitatif	
Anang Ramadhan Tri Wardana, Sri Sugiarsi, 2019	Deskriptif dengan pendekatan retrospektif, jenis analisis data yang digunakan yaitu deskriptif.	Sampel penelitian ini 66 formulir dokumen rekam medis, checklist dan pedoman wawancara	Mengetahui kelengkapan pengisian formulir resume medis diagnosis abortus imminens di Rumah Sakit Umum Fitri Candra	presentase kelengkapan pada item nama, nomor Rekam Medis, dan agama sebanyak 59 (89,39%). Sedangkan presentase kelengkapan pengisian item jenis kelamin sebanyak 58 (87,87%)
Ima Rusdiana, Marisya Ningrum, Abdul Haris Muntaha, 2019	Deskriptif, analisis data yang digunakan yaitu univariat	Sampel penelitian ini adalah 180 formulir ringkasan pulang, instrumen yang digunakan adalah checklist dan wawancara.	Mengetahui gambaran kelengkapan pengisian ringkasan pulang pasien rawat inap di rumah sakit Yadika Kebayoran Lama Jakarta Selatan.	Presentase pada komponen identifikasi pasien pada item nomor rekam medis terisi lengkap sebanyak 171 (95,00%), pada item nama pasien terisi lengkap sebanyak 169 (93,88%), pada item tanggal lahir terisi lengkap sebanyak 151 (83,88%), pada item jenis kelamin terisi lengkap

					sebanyak 165 (91,66%).
S MMed (Pediatrik), F Solomon, S A Madhi, PhD, Dangor, PhD, Lala, PhD, 2018	Sing, Tinjauan retrospektif, analisis tabel kontingensi (baik uji fisher atau uji X ²)	Sampel penelitian ini adalah 1.148 ringkasan pulang	Untuk menentukan kualitas ringkasan pulang yang diselesaikan untuk admisi pediatrik umum di CHBAH.		Pada item nama terisi lengkap sebanyak 1050 (91,5%), pada item nama keluarga lengkap sebanyak 1.042 (90,8%), pada jenis kelamin lengkap sebanyak 1.071 (93,3%), pada item nomor rumah sakit lengkap sebanyak 962 (83,8%), pada item tanggal lahir lengkap sebanyak 920 (80,1%), tanggal penerimaan lengkap sebanyak 963 (83,9%), pada item tanggal keluar lengkap sebanyak 933 (81,3%), pada item keluaran hasil lengkap sebanyak 1.049 (91,4%).

2. Hasil Dari Berbagai Jurnal Berdasarkan Komponen Laporan Penting

Tabel 4. 2 Hasil berdasarkan komponen laporan penting

Penulis dan tahun terbit	Desain, variabel, analisis	Sampel, instrumen	Tujuan penelitian	Ringkasan hasil
--------------------------	----------------------------	-------------------	-------------------	-----------------

Sri Ani, Wiwik Viatiningsih, 2017	Deskriptif kuantitatif	Sampel yang digunakan berjumlah 102 resume medis kasus bedah, instrumen penelitian wawancara, formulir analisis kuantitatif.	Mengetahui tinjauan kelengkapan isi rekam medis pada formulir resume medis kasus bedah di Rumah Sakit Haji Pondok Gede Jakarta.	Pada komponen laporan penting dari item tanggal masuk terisi lengkap sebanyak 100 (98%), pada item tanggal keluar/meninggal terisi lengkap sebanyak 100 (98%), pada item diagnosis/masalah waktu masuk terisi lengkap sebanyak 58 (57%), pada item ringkasan riwayat penyakit lengkap sebanyak 102 (100%), item pemeriksaan fisik lengkap sebanyak 78 (76%), pada item pemeriksaan penunjang/diagnostik terpenting lengkap sebanyak 71 (69%), pada item terapi/pengobatan selama dirumah sakit lengkap sebanyak 45 (44%), item diagnosis utama lengkap sebanyak 101 (99%), pada item diagnosis sekunder lengkap sebanyak 52 (51%), pada item tindakan/prosedur terisi lengkap sebanyak 91 (89%), pada item ICD 10/ICD 9CM lengkap sebanyak 100 (98%), pada item kondisi waktu keluar terisi lengkap sebanyak 65 (64%), pada item pengobatan
-----------------------------------	------------------------	--	---	---

				dilanjutkan terisi lengkap sebanyak 53 (52%)
Eny Yuniati, Ahmad Rifa'I, 2020	Deskriptif kuantitatif	Sampel penelitian ini sebanyak 95 lembar resume medis, instrumen pada penelitian ini menggunakan tabel yang terdapat pada analisis kuantitatif, pengumpulan data menggunakan observasi dan wawancara.	Untuk mengetahui hasil analisis lembar resume medis pasien rawat inap penyakit dalam melalui analisis kuantitatif	Hasil penelitian kelengkapan pengisian item diagnosa waktu dirawat 70%, pada item diagnosa akhir 93%, pada item operasi/tindakan 3%, pada item riwayat pemeriksaan fisik 50%, pada item hasil pemeriksaan penunjang 68%, pada item perkembangan selama perawatan 36%, pada item keadaan pada saat pasien keluar lengkap sebesar 41%.
Anang Ramadhan Tri Wardana, Sri Sugiarsi, 2019	Deskriptif dengan pendekatan retrospektif, jenis analisis data yang digunakan yaitu deskriptif.	Sampel penelitian ini 66 formulir dokumen rekam medis, checklist dan wawancara	Mengetahui kelengkapan pengisian formulir resume medis diagnosis abortus imminens di Rumah Sakit Umum Fitri Candra	Pada laporan penting dari item diagnosa pasien terisi lengkap sebanyak 56 (84,84%), pada item tindakan operasi terisi lengkap sebanyak 30 (45,45%), pada item riwayat penyakit terisi lengkap sebanyak 50 (75,75%), pada item pemeriksaan penunjang terisi lengkap sebanyak 48 (72,72%), pada item perkembangan perawatan terisi lengkap sebanyak 52 (78,78%), pada item keadaan pasien terisi

				lengkap sebanyak 52 (78,78%).
Ima Rusdiana, Marisyah, Ningrum, Abdul Haris Muntaha, 2019	Deskriptif, analisis data yang digunakan yaitu univariat	Sampel penelitian ini adalah 180 formulir ringkasan pulang, instrumen yang digunakan adalah checklist dan wawancara.	Mengetahui gambaran kelengkapan pengisian ringkasan pulang pasien rawat inap di rumah sakit Yadika Kebayoran Lama Jakarta Selatan.	Pada item keluhan utama terisi lengkap sebanyak 142 (78,88%), pada item gejala penyerta terisi lengkap sebanyak 59 (32,77%), pada item riwayat penyakit dahulu terisi lengkap sebanyak 27 (15%), pada item pemeriksaan fisik terisi lengkap sebanyak 154 (85,55%), pada item laboratorium terisi lengkap sebanyak 136 (75,55%), pada item pencitraan diagnostik terisi lengkap sebanyak 96 (53,33%), pada item indikasi rawat terisi lengkap sebanyak 66 (36,66%), pada item diagnosa masuk terisi lengkap sebanyak 176 (97,77%), pada item diagnosa keluar terisi lengkap sebanyak 113 (62,77%), pada item komorbiditas terisi lengkap sebanyak 0 (0%), pada item komplikasi terisi lengkap sebanyak 22 (12,22%), pada item tindakan atau operasi terisi lengkap sebanyak 140 (77,77%), pada item obat selama dirawat

					terisi lengkap sebanyak 107 (59,44%), pada item obat pulang terisi lengkap sebanyak 36 (20%), pada item kondisi pulang terisi lengkap sebanyak 77 (42,77%), pada item intruksi tindak lanjut terisi lengkap sebanyak 0 (0%).
S Sing, MMed (Pediatrik), Solomon, S A Madhi, PhD, Dangor, PhD, S G Lala, PhD, 2018	Tinjauan retrospektif, analisis tabel kontingen si (baik uji fisher atau uji X^2)	Sampel penelitian ini adalah 1.148 ringkasan pulang	Untuk menentukan kualitas ringkasan pulang yang diselesaikan untuk admisi pediatrik umum di CHBAH.	Dari 1.148 yang diteliti diperoleh hasil bahwa pada item paparan HIV lengkap sebanyak 972 (84,7%), pada item berat masuk lengkap sebanyak 1.049 (91,4%), panjang/tinggi masuk lengkap sebanyak 814 (70,9%), berat pulang lengkap sebanyak 575 (50,0%), edema nutrisi lengkap sebanyak 1.032 (89,9%), LRTI (Lower Respiratory Track Infection/infeksi saluran pernapasan bawah) lengkap sebanyak 503 (43,8%), ICD-10 yang benar untuk LRTI terisi lengkap sebanyak 338 (67,2%)	

3. Hasil Dari Berbagai Jurnal Berdasarkan Komponen Autentikasi

Tabel 4. 3 Hasil berdasarkan analisis komponen autentikasi

Penulis dan tahun terbit	Desain, variabel, analisi	Sampel, instrumen	Tujuan penelitian	Ringkasan hasil
Sri Ani, Wiwik Viatiningih, 2017	Deskriptif kuantitatif	Sampel yang digunakan berjumlah 102 resume medis kasus bedah, instrumen penelitian wawancara, formulir analisis kuantitatif.	Mengetahui tinjauan kelengkapan isi rekam medis pada formulir resume medis kasus bedah di Rumah Sakit Haji Pondok Gede Jakarta.	Pada item tanggal terisi lengkap sebanyak 85 (83%), pada item tanda tangan dokter terisi lengkap sebanyak 99 (97%), pada item nama dokter terisi lengkap sebanyak 50 (49%)
Eny Yuniati, Ahmad Rifa'I, 2020	Deskriptif kuantitatif	Sampel penelitian ini sebanyak 95 lembar resume medis, instrumen pada penelitian ini menggunakan tabel yang terdapat pada analisis kuantitatif, pengumpulan data menggunakan observasi dan wawancara.	Untuk mengetahui hasil analisis lembar resume medis pasien rawat inap penyakit dalam melalui analisis kuantitatif	Pada item nama DPJP (Dokter Penanggung Jawab Pasien) terisi lengkap sebanyak 93%, pada item tanda tangan DPJP terisi lengkap sebanyak 85%.
Anang Ramadhan	Deskriptif dengan	Sampel penelitian	Mengetahui kelengkapan	Pada item nama dokter terisi lengkap

Tri Wardana, Sri Sugiarsi, 2019	pendekatan retrospektif, jenis analisis data yang digunakan yaitu deskriptif.	ini 66 formulir dokumen rekam medis, checklist dan pedoman wawancara	pengisian formulir resume medis diagnosis abortus imminens di Rumah Sakit Umum Fitri Candra	sebanyak 53 (80,30%), pada item tanda tangan dokter terisi lengkap sebanyak 56 (84,84%)
Ima Rusdiana, Marisyah Ningrum, Abdul Haris Muntaha, 2019	Deskriptif, analisis data yang digunakan yaitu univariat	Sampel penelitian ini adalah 180 formulir ringkasan pulang, instrumen yang digunakan adalah checklist dan wawancara.	Mengetahui gambaran kelengkapan pengisian ringkasan pulang pasien rawat inap di rumah sakit Yadika Kebayoran Lama Jakarta Selatan.	Pada item tanda tangan pasien atau keluarga terisi lengkap sebanyak 0 (0%), pada item tanda tangan dokter yang merawat terisi lengkap sebanyak 178 (98,88%), pada item tanggal dan waktu terisi lengkap sebanyak 118 (65,55%), pada item nama dokter terisi lengkap sebanyak 143 (79,44%).
S Sing, MMed (Pediatrik), F Solomon, S A Madhi, PhD, Z Dangor, PhD, S G Lala, PhD, 2018	Tinjauan retrospektif, analisis tabel kontingensi (baik uji fisher atau uji X^2)	Sampel penelitian ini adalah 1.148 ringkasan pulang	Untuk menentukan kualitas ringkasan pulang yang diselesaikan untuk admisi pediatrik umum di CHBAH.	Pada item nama dokter terisi lengkap sebanyak 1.124 (97,9%), dan pada item tanggal dokter terisi lengkap sebanyak 1.085 (94,5%).

4. Hasil Dari Berbagai Jurnal Berdasarkan Komponen Pencatatan Atau Pendokumentasian Yang Baik

Tabel 4. 4 Hasil berdasarkan komponen pencatatan atau pendokumentasian yang baik

Penulis dan tahun terbit	Desain, variabel, analisi	Sampel, instrumen	Tujuan penelitian	Ringkasan hasil
--------------------------	---------------------------	-------------------	-------------------	-----------------

Sri Ani, Wiwik Viatiningsih, 2017	Deskriptif kuantitatif	Sampel yang digunakan berjumlah 102 resume medis kasus bedah, instrumen penelitian wawancara, formulir analisis kuantitatif.	Mengetahui tinjauan kelengkapan isi rekam medis pada formulir resume medis kasus bedah di Rumah Sakit Haji Pondok Gede Jakarta.	Pada item tidak ada coretan sebanyak 102 (100%), tidak ada tipp-ex sebanyak 102 (100%) dan item tidak ada bagian yang kosong sebanyak 8 (8%).
Eny Yuniati, Ahmad Rifa'I, 2020	Deskriptif kuantitatif	Sampel penelitian ini sebanyak 95 lembar resume medis, instrumen pada penelitian ini menggunakan tabel yang terdapat pada analisis kuantitatif, pengumpulan data menggunakan observasi dan wawancara.	Untuk mengetahui hasil analisis lembar resume medis pasien rawat inap penyakit dalam melalui analisis kuantitatif	Pada item tidak ada coretan lengkap sebesar 85%, pada item tidak ada tipp-ex lengkap sebanyak 97%, pada item tidak ada bagian kosong lengkap sebanyak 24%, pada item perbaikan kesalahan terisi lengkap sebanyak 96%
Anang Ramadhan Tri Wardana, Sri Sugiarsi, 2019	Deskriptif dengan pendekatan retrospektif, jenis analisis data yang digunakan	Sampel penelitian ini 66 formulir dokumen rekam medis, checklist	Mengetahui kelengkapan pengisian formulir resume medis diagnosis abortus	Pada item pencatatan jelas terbaca terisi lengkap sebanyak 50 (75,75%), pada item pembetulan kesalahan terisi lengkap sebanyak 47 (71, 21%), pada item

	yaitu deskriptif.	dan pedoman wawancara	imminens di Rumah Sakit Umum Fitri Candra	pemberian garis tetap terisi lengkap sebanyak 41 (62,12%)
Ima Rusdiana, Marisyah Ningrum, Abdul Haris Muntaha, 2019	Deskriptif, analisis data yang digunakan yaitu univariat	Sampel penelitian ini adalah 180 formulir ringkasan pulang, instrumen yang digunakan adalah checklist dan wawancara.	Mengetahui gambaran kelengkapan pengisian ringkasan pulang pasien rawat inap di rumah sakit Yadika Kebayoran Lama Jakarta Selatan.	Pada item tidak ada coretan lengkap sebanyak 177 (98,33%), pada item tidak ada hapusan lengkap sebanyak 177 (98,33%), pada item tidak ada bagian kosong terisi lengkap sebanyak 0 (0%)
S Sing, MMed (Pediatrik), F Solomon, S A Madhi, PhD, Z Dangor, PhD, S G Lala, PhD, 2018	Tinjauan retrospektif, analisis tabel kontingensi (baik uji fisher atau uji X ²)	Sampel penelitian ini adalah 1.148 ringkasan pulang	Untuk menentukan kualitas ringkasan pulang yang diselesaikan untuk admisi pediatrik umum di CHBAH.	Tidak ada

B. Analisis

1. Analisis Kelengkapan Pada Komponen Identifikasi Pasien

Tabel 4. 5 Analisis kelengkapan pada komponen identifikasi pasien

Item	Presentase Jurnal 1	Presentase Jurnal 2	Presentase Jurnal 3	Presentase Jurnal 4	Presentase Jurnal 5
Nama	100%	100%	89,39%	93,88%	91,5%
Nama Keluarga	-	-	-	-	90,8%
No.Rekam Medis	100%	100%	89,39%	95%	83,8%
Tanggal Lahir/Umur	97%	-	89,39%	93,88%	80,1%
Jenis Kelamin	100%	-	87,87%	91,66%	93,3%

Tanggal Penerimaan	-	-	-	-	83,9%
Tanggal Keluar	-	-	-	-	81,3%
Keluaran Hasil	-	-	-	-	91%

Kelengkapan item nama pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017), jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) memiliki kelengkapan sebesar 100%, pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) kelengkapan pada item nama yaitu sebesar 89,39%, pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) item nama terisi lengkap sebanyak 93,88%, pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) pada item nama terisi lengkap sebanyak 91,5%. Pada item ini, persentase kelengkapan tertinggi terdapat pada jurnal 1, dan 2 yaitu lengkap sebesar 100%, sedangkan kelengkapan terendah pada item ini ada pada jurnal 3 dengan presentase 89,39%. Pada item nama keluarga hanya terdapat pada jurnal 5 dengan presentase kelengkapan sebesar 90,8%.

Pada item nomor rekam medis, presentase kelengkapan pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) yaitu sebesar 100%, pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) memiliki kelengkapan sebesar 100%, pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) kelengkapan pada item nomor rekam medis yaitu sebesar 89,39%, pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) item nomor rekam medis terisi lengkap sebanyak 95%, pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) lengkap sebanyak 83,8%. Kelengkapan tertinggi pada item nomor rekam medis yaitu pada jurnal 1 dan 2 yaitu sebesar 100%, sedangkan kelengkapan terendah dari item nomor rekam medis terdapat pada jurnal 5 yaitu sebesar 83,8%.

Pada item tanggal lahir atau umur, presentase kelengkapan pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) yaitu sebesar 97%, pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) tidak menggunakan item ini sebagai penilaian kelengkapan resume medis, pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) kelengkapan pada item tanggal lahir atau umur lengkap sebesar 89,39%, pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) terisi lengkap sebanyak 93,88%, pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) lengkap sebanyak 80,1%. Kelengkapan terbesar terdapat pada jurnal 1 dengan presentase sebesar 97%, sedangkan kelengkapan terendah terdapat pada jurnal 5 yaitu sebesar 80,1%.

Pada item tanggal penerimaan, tanggal keluar, dan keluaran hasil hanya terdapat pada jurnal 5 (Singh et al., 2018). Kelengkapan pada item tanggal penerimaan yaitu sebesar 83,9%, pada item tanggal keluar lengkap sebesar 81,3%, keluaran hasil lengkap sebanyak 91%.

2. Analisis Kelengkapan Pada Komponen Laporan Penting

Tabel 4. 6 Analisis kelengkapan pada komponen laporan penting

Item	Presentas e Jurnal 1	Presentas e Jurnal 2	Presentas e Jurnal 3	Presentas e Jurnal 4	Presentas e Jurnal 5
Tanggal Masuk	98%				
Keluhan				78,88%	
Tanggal Keluar/Mati	98%				
Diagnosis Masuk	57%	70%		97,77%	
Gejala Penyerta				32,77%	
Ringkasan Riwayat Penyakit	100%		72,72%	15%	
Indikasi Rawat				36,66%	
Pemeriksaan Fisik	76%	50%	75,75%	85,55%	
Pemeriksaan Penunjang	69%	68%	72,72%	75,55%	
Terapi selama dirawat	44%				
Pencitraan Diagnostik				53,33%	
Diagnosis Utama	99%	93%	84,84%	62,77%	43,8%
Diagnosis Sekunder	51%				
Tindakan/Prosedur	89%	3%	45,45%	77,77%	
ICD10/ICD9	98%				67,2%
Perkembangan		36%	78,78%		
Komorbidity				0%	
Komplikasi				12,22%	

Kondisi Keluar	64%	59%	78,78%	42,77%
Obat Selama Rawat				59,44%
Pengobatan Lanjutan	52%			
Instruksi Tindak Lanjut				0%
Paparan HIV				84,7%
Berat Masuk				91,4%
Panjang/tinggi masuk				70,9%
Berat Pulang				50,0%
Edema Nutrisi				89,9%

Kelengkapan pada item tanggal masuk hanya terdapat pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017), dengan kelengkapan sebesar 98%. Presentase kelengkapan pada item keluhan hanya terdapat pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan presentase sebesar 78,88%. Kelengkapan pada item tanggal keluar atau mati hanya terdapat pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) dengan kelengkapan 98%. Presentase kelengkapan pada item diagnosis masuk terdapat pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) dengan presentase 57%, pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) presentase kelengkapannya sebesar 70% pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) presentasinya sebesar 97,77%, presentase tertinggi pada item ini terdapat pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan presentase 97,77% sedangkan kelengkapan terendah terdapat pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) dengan presentase sebesar 57%.

Kelengkapan pada item gejala penyerta hanya terdapat pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan presentase 32,77%. Presentase kelengkapan pada item ringkasan riwayat penyakit pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) dengan presentase 100%, pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) dengan presentase 72,72% , pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan presentase 15%, kelengkapan tertinggi terdapat pada jurnal 1

(Ani & Viatiningsih, 2017) dengan kelengkapan 100% sedangkan presentase terendah terdapat pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan presentase 15%. Kelengkapan pada item indikasi rawat hanya terdapat pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan presentase 36,66%. Kelengkapan pada item pemeriksaan fisik pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) dengan presentase sebesar 76%, pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) sebesar 50%, pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) presentase kelengkapannya sebesar 75,75%, pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) kelengkapannya sebesar 85,55%, kelengkapan tertinggi terdapat pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan presentase 85,55% sedangkan kelengkapan terendahnya terdapat pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) dengan presentase 50%.

Kelengkapan pada item pemeriksaan penunjang pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) yaitu sebesar 69%, pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) sebesar 68%, pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) kelengkapannya sebesar 72,72%, pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) kelengkapannya sebesar 75,55%, kelengkapan tertinggi pada item ini yaitu pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan presentase 75,55% sedangkan kelengkapan terendah terdapat pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) dengan presentase 69%. Presentase pada item terapi selama dirawat hanya ada pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) dengan presentase 44%. Kelengkapan pada item pencitraan diagnostik hanya ada pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan presentase 53,33%. Presentase kelengkapan pada item diagnosis utama pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) sebesar 99%, pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) sebesar 93%, pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) sebesar 84,84%, pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) sebesar 62,77%, pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) sebesar 43,8%, kelengkapan tertinggi pada item diagnosis utama terdapat pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) dengan kelengkapan sebesar 99% sedangkan kelengkapan terendah terdapat pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) dengan

presentase 43,8%. Presentase kelengkapan pada item diagnosis sekunder hanya terdapat pada jurnal 1 dengan presentase sebesar 51%.

Presentase kelengkapan pada item tindakan atau prosedur pada jurnal 1 yaitu sebesar 89%, pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) sebesar 3%, pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) sebesar 45,45%, pada jurnal 4 (Rusdiana et al., n.d.) sebesar 77,77%, presentase tertinggi pada item ini terdapat pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) dengan presentase 89% sedangkan presentase kelengkapan terendah terdapat pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) dengan presentase 3%. Pada item ICD 10/ICD 9CM hanya terdapat pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) dengan presentase 98% dan pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) dengan presentase 67,%. Presentase kelengkapan pada item perkembangan hanya terdapat pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) dengan presentase 36% dan pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) dengan presentase 78,78%. Kelengkapan pada item komorbiditas hanya terdapat pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan presentase 0%. Pada item komplikasi hanya terdapat pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan kelengkapan sebesar 12,22%. Kelengkapan pada item kondisi keluar pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) dengan presentase sebesar 64%, pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) kelengkapannya sebesar 59%, pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) kelengkapannya sebesar 78,78%, pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) kelengkapannya sebesar 42,77%, kelengkapan tertinggi pada item kondisi keluar terdapat pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) dengan presentase 78,78% sedangkan presentase kelengkapan terendah terdapat pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan presentase sebesar 42,77%.

Kelengkapan pada item obat selama rawat hanya terdapat pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan presentase 59,44%. Presentase kelengkapan pada item pengobatan lanjutan hanya terdapat pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) dengan presentase 52%. Kelengkapan pada item instruksi tindak lanjut hanya terdapat pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan presentase sebesar 0%. Kelengkapan presentase pada item paparan

HIV hanya terdapat pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) dengan presentase 84,7%,. Presentase kelengkapan pada item berat masuk hanya terdapat pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) dengan presentase 91,4%. Kelengkapan pada item panjan atau tinggi masuk hanya terdapat pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) dengan presentase 70,9%. Kelengkapan presentase pada item berat pulang hanya terdapat pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) dengan presentase 50,0%. Presentase pada item edema nutrisi hanya terdapat pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) dengan presentase 89,9%.

3. Analisis Kelengkapan Pada Komponen Autentikasi

Tabel 4. 7 Analisis kelengkapan pada komponen autentikasi

Item	Presentas e Jurnal 1	Presentas e Jurnal 2	Presentas e Jurnal 3	Presentas e Jurnal 4	Presentas e Jurnal 5
Tanggal	83%	-	-	65,55%	94,5%
Nama dokter	49%	93%	80,30%	79,44%	97,9%
Tanda tangan dokter	97%	85%	84,84%	98,88%	-
Tanda tangan pasien/keluarg a	-	-	-	0%	-

Kelengkapan pada item tanggal, pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) terisi lengkap sebesar 83%, pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) dan jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) tidak menggunakan item tanggal sebagai penilain kelengkapan, pada jurnal 4 (Rusdiana et al., n.d.) item tanggal terisi lengkap sebanyak 65,55%, pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) lengkap sebanyak 94,5%. Kelengkapan tertinggi pada item tanggal yaitu pada jurnal 5 yaitu sebesar 94,5%, sedangkan kelengkapan terendah dari item tanggal terdapat pada jurnal 4 yaitu sebesar 65,55%.

Kelengkapan pada item nama dokter, pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) terisi lengkap sebesar 49%, pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) terisi lengkap sebesar 93%, pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) terisi lengkap sebesar 80,30%, pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) item nama dokter terisi lengkap sebanyak 79,44%, pada jurnal 5 (Singh et al., 2018)

lengkap sebanyak 97,9%. Kelengkapan tertinggi pada item nama dokter yaitu pada jurnal 5 yaitu sebesar 97,9%, sedangkan kelengkapan terendah dari item nama dokter terdapat pada jurnal 1 yaitu sebesar 49%.

Kelengkapan pada item tanda tangan dokter, pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) terisi lengkap sebesar 97%, pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) terisi lengkap sebanyak 85%, pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) terisi lengkap sebesar 84,84%, pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) terisi lengkap sebesar 98,88%, pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) tidak menggunakan item tanda tangan dokter sebagai penilaian kelengkapan. Kelengkapan tertinggi terdapat pada jurnal 4 dengan presentase sebesar 98,88%, sedangkan kelengkapan terendah terdapat pada jurnal 3 dengan presentase kelengkapan yaitu 84,84%. Kelengkapan pada item tanda tangan pasien atau keluarga hanya terdapat pada jurnal 4 dengan presentase 0%.

4. Analisis Kelengkapan Pada Komponen Pencatatan Atau Pendokumentasian yang baik

Tabel 4. 8 Analisis kelengkapan pada komponen pencatatan atau pendokumentasian yang baik

Item	Presentase Jurnal 1	Presentase Jurnal 2	Presentase Jurnal 3	Presentase Jurnal 4	Presentase Jurnal 5
Tidak ada coretan	100%	85%	-	98,33%	-
Tidak ada tipp-ex	100%	97%	-	98,33%	-
Tidak ada bagian kosong	8%	24%	62,12%	0%	-
Perbaikan kesalahan	-	96%	71,21%	-	-
Pencatatan jelas terbaca	-	-	75,75%	-	-

Kelengkapan pada item tidak ada coretan, pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) terisi lengkap sebesar 100%, pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) terisi lengkap sebanyak 85%, pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) tidak menggunakan item ini dalam penilaian kelengkapan resume medis, pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) terisi lengkap sebanyak 98,33%, pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) tidak menggunakan item tidak ada coretan

pada penilaian kelengkapan berkasnya. Kelengkapan tertinggi terdapat pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) dengan presentase sebanyak 100%, sedangkan kelengkapan terendah pada item tidak ada coretan terdapat pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) dengan kelengkapan sebesar 85%.

Kelengkapan pada item tidak ada tipp-ex, pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) terisi lengkap sebesar 100%, pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) terisi lengkap sebanyak 97%, pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) tidak menggunakan item tidak ada tipp-ex dalam penilaian kelengkapan resume medis, pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) terisi lengkap sebanyak 98,33%, pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) tidak menggunakan item ini dalam penilaian kelengkapan resume medis. Kelengkapan tertinggi pada item ini terdapat pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) dengan kelengkapan sebesar 100%, sedangkan kelengkapan terendah pada item ini terdapat pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) dengan kelengkapan sebesar 97%.

Kelengkapan pada item tidak ada bagian kosong, pada jurnal 1 (Ani & Viatiningsih, 2017) terisi lengkap sebesar 8%, pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) terisi lengkap sebanyak 24%, pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) terisi lengkap sebanyak 62,12%, pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) terisi lengkap sebanyak 0%, pada jurnal 5 (Singh et al., 2018) tidak menggunakan item ini dalam penilaian kelengkapan resume medis. Kelengkapan tertinggi pada item tidak ada bagian kosong terdapat pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan 62,12%, sedangkan kelengkapan terendah terdapat pada jurnal 4 (Rusdiana et al., 2019) dengan presentase 0%.

Kelengkapan pada item perbaikan kesalahan hanya terdapat pada jurnal 2 (Yuniati & Rifa'i, 2020) dengan kelengkapan sebesar 96% dan pada jurnal 3 (Wardana & Sugiarsi, 2019) dengan kelengkapan sebesar 71,21%. Kelengkapan terbesar pada item ini terdapat pada jurnal 2 yaitu sebesar 96%, sedangkan kelengkapan terendah terdapat pada jurnal 3 yaitu sebesar

71,21%. Kelengkapan pencatatan jelas terbaca hanya terdapat pada jurnal 3 dengan presentase kelengkapan sebesar 75,75%.

UNIVERSITAS JENDERAL ACHMAD YANI
PERPUSTAKAAN
YOGYAKARTA