

BAB III METODE

A. Strategi Pencarian *Literature*

1. Protokol dan registrasi

Desain penelitian ini menggunakan desain penelitian kepustakaan atau *literature review* dengan menggunakan referensi dari beberapa jurnal. Pencarian *literature* dilakukan secara online melalui *database* situs jurnal dan melalui google. Studi kepustakaan (*Literature Review*) berisi uraian tentang teori, temuan dan bahan penelitian lain yang diperoleh dari bahan acuan untuk dijadikan landasan kegiatan penelitian, uraian dalam *literature review* ini diarahkan untuk menyusun kerangka pemikiran yang jelas tentang pemecahan masalah yang sudah diuraikan dalam sebelumnya pada perumusan masalah (Siregar dan Harahap, 2019). Pencarian jurnal pada penelitian *literature review* ini menggunakan database *google scholar* dan <https://garuda.ristekbrin.go.id/>.

2. *Database* dan *search engine* yang digunakan

Tabel 3.1 Database

Database	Artikel Found	Relevan Artikel
<i>Google schooler</i>	5.560	3
Garuda	2	2

3. Kata kunci yang digunakan

Pencarian artikel maupun jurnal menggunakan kata kunci dan *Boolean* operator seperti *OR*, *AND* yang digunakan untuk memperluas atau menspesifikasikan pencarian untuk memudahkan penentuan artikel atau jurnal yang digunakan.

Tabel 3.2 Pemilihan Kata Kunci

Kata Kunci 1	Kata Kunci 2	Kata Kunci 3
Kepuasan Pasien	Pelayanan Kesehatan	Pendaftaran Rawat Jalan
OR	OR	AND
Rekam Medis	Kepuasan Pasien	Pelayanan Kesehatan
OR	OR	AND
<i>Outpatient Satisfaction</i>	<i>Health services</i>	<i>Service Quality</i>

B. Kriteria Inklusi dan Eksklusi (PICO)

Tabel 3.3 Kriteria Inklusi Eksklusi

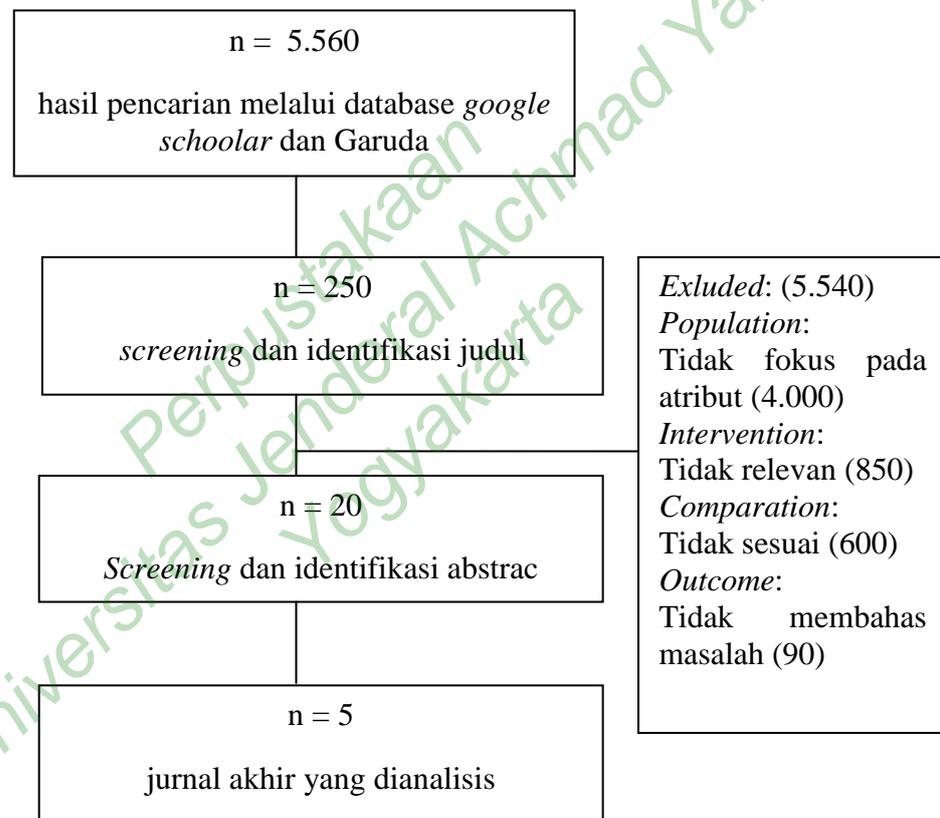
PICOS Framework	Kriteria Inklusi	Kriteria Eksklusi
Population: populasi atau masalah yang dianalisis sesuai dengan tema yang sudah ditentukan dalam <i>literature review</i>	Pasien rawat jalan	Pasien rawat inap, pasien UGD
Intervention: suatu tindakan penatalaksanaan terhadap kasus perorangan atau masyarakat serta pemaparan tentang penatalaksanaan studi sesuai dengan tema yang sudah ditentukan dalam <i>literatur review</i>	Tinjauan kepuasan pasien terhadap pelayanan kesehatan	-

PICOS Framework	Kriteria Inklusi	Kriteria Eksklusi
Comparison: intervensi atau penatalaksanaan lain yang digunakan sebagai pembanding	Kepuasan pasien rawat jalan	Kepuasan pasien rawat inap, UGD
Outcome: sesuatu yang ingin dicapai dari pertanyaan klinis yang diajukan.	Hasil kepuasan pasien terhadap pelayanan kesehatan di bagian pendaftaran rawat jalan berdasarkan 5 dimensi mutu jasa pelayanan kesehatan	-
Studi Design: design penelitian yang digunakan dalam artikel yang akan di <i>review</i>	Penelitian yang digunakan dengan metode penelitian sudah tercantum	Metode penelitian tidak tercantum pada jurnal
Tahun:	Lebih dari tahun 2015	Kurang dari tahun 2015
Bahasa:	Bahasa Indonesia dan bahasa Inggris	Bahasa lain selain bahasa Indonesia dan bahasa Inggris

C. Seleksi Studi dan Penilaian Kualitas

Seleksi studi dilakukan untuk menentukan jurnal yang diperoleh dari hasil pencarian melalui *database* untuk di *review*. Seluruh jurnal yang diperoleh dari database tersebut kemudian diseleksi, jika terdapat duplikasi data maka dihapus atau tidak dipakai dan seleksi terkait relevansi yang sesuai dengan judul atau topik, serta di dapatkan kriteria inklusi dan eksklusi dari jurnal yang sudah diseleksi.

1. Hasil pencarian dan seleksi studi



Gambar 3.1 Seleksi Studi

Pencarian literature pada penelitian ini menggunakan data sekunder yang diperoleh dari google scholar, <https://garuda.ristekbrin.go.id/>. Menggunakan *google scholar* dan <https://garuda.ristekbrin.go.id/> dengan kata kunci pencarian jurnal menggunakan *keyword* yaitu “Kepuasan Pasien” OR “Rekam Medis” OR “*Outpatient Satisfaction*” AND “Pelayanan Kesehatan” OR “*Health Services*” AND “Pendaftaran rawat jalan” dengan kata kunci tersebut dibatasi pada tahun 2015-2020 terdapat 5.560 jurnal yang teridentifikasi dari 2 *database*, setelah *screening* identifikasi judul terdapat 250 jurnal, kemudian terdapat *exluded* berdasarkan PICO terdapat 5.540 jurnal, setelah itu di *screening* dan identifikasi *abstrac* sebanyak 20 jurnal, didapatkan hasil 5 jurnal yang sesuai atau relevan.

2. Penilaian Kualitas

Setelah dipastikan sesuai dengan kriteria, kemudian di setiap jurnal studi dinilai kualitasnya oleh peneliti. Hasil dari *review* penilaian kualitas diringkas sesuai dengan proporsi pada setiap item yang didapatkan dari checklist prisma (Castro Cerón et al., 2010). Dari 5 jurnal yang telah sesuai kriteria inklusi didapatkan skor rata-rata sebagai berikut:

Tabel 3.4 Penilaian Kualitas

Item	Definisi	Skor
		50- 100%
Judul	Mencakup Identifikasi sebagai tinjauan sistematis	80%
Abstrak	Mencakup penjelasan ringkasan terstruktur, meliputi: latar belakang, tujuan, sumber data, kriteria kelayakan teori, responden, dan intervensi, mempelajari metode penilaian dan sintesis, hasil, batasan, kesimpulan dari temuan kunci, nomor registrasi tujuan sistematis	100%
Pendahuluan	Mencakup alasan dan tujuan	80%
Metode	Mencakup protokol dan registrasi, kriteria kelayakan, sumber informasi, penelusuran, seleksi studi, proses pengumpulan data, item data, risiko data individu bias, ringkasan pengukuran, hasil sintesis, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan	87,5%

Item	Definisi	Skor	50-100%
Hasil	Mencakup seleksi studi, karakteristik studi, risiko bias studi, hasil studi individu, sintesis hasil, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan	91,67%	
Diskusi	Mencakup ringkasan bukti, keterbatasan dan kesimpulan	100%	
Pendanaan	Mencakup penjelasan sumber pendanaan untuk tinjauan sistematis dan dukungan lain (misalnya, pasokan data), peran penyanggah dana	NA	
Jumlah rata-rata skor		89,86%	