

## BAB III HASIL DAN ANALISIS

### A. Hasil Penelitian

Data atau informasi yang telah ditelaah akan disusun ke dalam tabel ekstrasi data. Tabel ekstrasi data dibuat sesuai dengan informasi yang didapatkan dalam Artikel atau artikel yang telah ditelaah.

**Tabel 3. 1 Telaah Artikel yang Relevan Terhadap Penelitian**

No	Judul/ Penulis/ Tahun	Tempat Penelitian	Metode Penelitian	Populasi dan Sampel	Tujuan Penelitian	Hasil
1.	Faktor-faktor yang berhubungan dengan penggunaan rokok elektrik di wilayah kecamatan Pontianak Barat. /Cleopatra, Dkk/ 2018	Pontianak, Kananan Barat	Penelitian ini merupakan penelitian kuantitatif, dengan desain penelitian analitik korelasi dengan pendekatan <i>cross-sectional</i> Sampel : <i>consecutive sampling</i>	Populasi : seluruh pengguna rokok elektrik yang mengunjungi vape pada wilayah pontianak Sampel : 96 responden	Untuk mengetahui faktor-faktor yang berhubungan dengan penggunaan rokok elektrik di wilayah kecamatan Pontianak barat	Dari hasil penelitian menunjukkan responden yang memiliki pengetahuan baik tentang rokok elektrik sebanyak 51 orang (53,1%) dan pada pengetahuan buruk sebanyak 45 orang (46,9%). Pada sikap menunjukkan setuju sebanyak 18 orang (18,8%), ragu-ragu sebanyak 49 orang (51%) dan tidak setuju 29 orang (30,2%). Pada penelitian ini pengguna rokok elektrik termasuk dalam kategori berat sebanyak 80 orang (83,3%) sedangkan 16 orang pengguna ringan (16,7%).
2	Perception And Use	Hongkong	Data dikumpulkan	Sampel merupakan	Meneliti persepsi rokok elektrik dikalangan dewasa muda di	Secara keseluruhan, 97,2% peserta mengetahui rokok elektrik, dan 16,1%

Of E-Cigarette Among Young Adult In Hongkong /Jiang N, Dkk/2019	<p>melalui survei online. Peneliti melakukan oversampling untuk membandingkan persepsi dan pola penggunaan rokok elektrik. Program dikumpulkan oleh program opini publik (POP) Universitas Hongkong, sebuah lembaga khusus yang mengumpulkan data opini publik</p>	<p>seseorang yang berusia dewasa awal dan memenuhi kriteria dari peneliti</p>	<p>hungkong dan hubungan antara persepsi tersebut dan pola penggunaan rokok elektrik</p>	<p>pernah mencoba rokok elektrik. Responden menganggap rokok elektrik kurang berbahaya dan tidak membuat ketagihan, serta kurang populer dibandingkan rokok konvensional. Dalam penelitian ini persepsi rokok elektrik tidak berpengaruh atau terkait dengan penggunaan rokok elektrik yang sering</p>
---	--	---	--	--

## B. Analisis

Berdasarkan hasil telaah artikel pada tabel 3.1 diketahui terdapat 2 artikel yang relevan dengan penelitian yang telah melalui seleksi berdasarkan kriteria inklusi dan eksklusi yang telah penulis tentukan. Adapun analisis dari dua Artikel yang telah penulis temukan adalah sebagai berikut :

### 1. Karakteristik responden

Dua artikel yang di *review* memiliki kesamaan berupa responden penelitian merupakan perokok, ataupun bukan perokok. Selanjutnya untuk lebih memperjelas penyampaian informasi terkait dengan penjabaran dari karakteristik responden yang terdapat pada artikel yang telah di *review* maka penulis melakukan pengelompokkan sebagai berikut:

#### a. Usia

**Tabel 3. 2**  
**Distribusi Frekuensi Usia Responden dari Telaah Literature Review**

No	Nama Penulis dan tahun publikasi artikel	Karakteristik Usia Responden	N	%
1	Cleopatra Dkk, (2018)	18-25 Tahun	56	58,3
		26-34 Tahun	30	31,3
		35-40 Tahun	10	10,4
2	Jiang N, Dkk (2019)	21-24 Tahun	1186	100

Berdasarkan tabel 3.2, semua responden dari kedua jurnal adalah kategori usia dewasa.

#### b. Jenis Kelamin

**Tabel 3. 3**  
**Distribusi Frekuensi Jenis Kelamin Responden dari Telaah Literature Review**

No	Nama Penulis dan tahun publikasi artikel	Karakteristik Jenis Kelamin Responden	N	%
1	Cleopatra Dkk, (2018)	Perempuan	1	1
		Laki-laki	95	99
2	Jiang N, Dkk (2019)	Perempuan	537	45.3
		Laki-laki	649	54.7

Berdasarkan tabel 3.3, dari dua artikel yang di telaah mayoritas jenis kelamin responden adalah laki-laki. Hal ini ditunjukkan baik dari jurnal pertama maupun jurnal kedua.

c. Tingkat Pendidikan

**Tabel 3. 4**  
**Distribusi Frekuensi Tingkat Pendidikan Responden dari Telaah Literature Review**

No	Nama Penulis dan tahun publikasi artikel	Karakteristik Tingkat Pendidikan Responden	N	%
1	Cleopatra Dkk, (2018)	Dasar	55	57,3
		Tinggi	41	42,7
2	Jiang N, Dkk (2019)	Dasar	282	23,7
		Tinggi	904	76,3

Berdasarkan tabel 3.4, pada artikel pertama mayoritas tingkat pendidikan responden adalah dasar. Sementara mayoritas tingkat pendidikan pada artikel kedua adalah tinggi.

d. Riwayat merokok non elektrik

**Tabel 3. 5 Distribusi Frekuensi Riwayat Merokok Non Elektrik Responden dari Telaah Literature Review**

No	Nama Penulis dan tahun publikasi artikel	Karakteristik Riwayat Merokok non Elektrik Responden	N	%
1	Cleopatra Dkk, (2018)	Ya	84	87,5
		Tidak	12	12,5
2	Jiang N, Dkk (2019)	Tidak dijelaskan	134	12
			983	88

Berdasarkan tabel 3.5, diketahui bahwa pada artikel pertama kebanyakan responden pernah menggunakan rokok konvensional. Sementara pada penelitian yang dilakukan Jiang N, Dkk (2019) riwayat merokok konvensional tidak dikaji. Pada penelitian Cleopatra, Dkk (2018) didapatkan hasil bahwa

penggunaan rokok elektrik merupakan alasan responden untuk berhenti merokok.

e. Alasan menggunakan rokok elektrik

**Tabel 3. 6 Distribusi Frekuensi Alasan Menggunakan Rokok Elektrik Responden dari Telaah Literature Review**

No	Nama Penulis dan tahun publikasi artikel	Karakteristik Alasan Menggunakan Rokok Elektrik Responden	N	%
1	Cleopatra Dkk, (2018)	Hobby, ajakan teman dan ikut ikutan	27	28,1
		Alternatif untuk berhenti merokok	69	71,9
2	Jiang N, Dkk (2019)	Tidak mengkaji alasan menggunakan rokok elektrik pada responden		

Berdasarkan tabel 3.6, pada penelitian Cleopatra, Dkk (2018) mayoritas alasan responden dari kedua artikel menggunakan rokok elektrik sebagai alternative untuk upaya berhenti merokok.

2. Distribusi hubungan antara persepsi dan perilaku pengguna rokok elektrik

**Tabel 3. 7 Pengaruh atau hubungan antara persepsi dan perilaku pengguna rokok elektrik**

No	Nama Penulis dan tahun publikasi artikel	Pengaruh atau hubungan kedua variable	N	%	Nilai P
1	Cleopatra Dkk, (2018)	Pengetahuan baik dengan perilaku ringan	34	35,41	0,650
		Pengetahuan baik dengan perilaku berat	17	17,70	
		Pengetahuan kurang dengan perilaku ringan	28	29,16	
		Pengetahuan kurang dengan perilaku berat	17	17,70	
2	Jiang N, Dkk (2019)	Persepsi bahaya rokok elektrik dengan perilaku merokok elektrik	46	100%	0,300
		Persepsi ketagihan dengan perilaku merokok elektrik	46	100%	0,026
		Persepsi kepopuleran rokok elektrik dengan penggunaan rokok elektrik	46	100%	0,819

Hasil penelitian yang dilakukan oleh Cleopatra Dkk (2018) mengemukakan bahwa tidak ada hubungan yang signifikan antara pengetahuan atau persepsi terhadap perilaku pada pengguna rokok elektrik ( $p\text{-value} = 0,650$ ). Penelitian yang dilakukan Cleopatra menjelaskan bahwasanya pengetahuan yang baik tentang rokok elektrik menjadi faktor protektif untuk menjadi pengguna rokok elektrik berat. Hasil penelitian tersebut sejalan dengan hasil yang ditemukan oleh Jiang N, Dkk (2019) yang mendapatkan hasil bahwa secara umum, persepsi tentang rokok elektrik tidak berhubungan dengan perilaku rokok elektrik. Namun pada para pengguna rokok elektrik yang mempunyai persepsi bahwa rokok elektrik lebih memiliki tingkat ketagihan yang tinggi melaporkan adanya penurunan dalam frekuensi menggunakan rokok elektrik.