

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Strategi Pencarian Literatur

1. Protokol dan Registrasi

Rangkuman keseluruhan dalam bentuk *literature review* mengenai faktor yang mempengaruhi implementasi rekam medis elektronik di rumah sakit sebagai upaya dalam menjaga kualitas rumah sakit. Protokol yang digunakan untuk menentukan penyeleksian studi yang telah ditemukan dan disesuaikan dengan tujuan dari *literature review* adalah PRISMA *checklist*.

2. Database dan Search Engine

Literature review rangkuman studi penelitian tentang faktor implementasi RME di rumah sakit. Data yang digunakan adalah data sekunder yang tidak diperoleh dari pengamatan langsung, namun dari hasil penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti sebelumnya (Sugiono, 2017). Sumber data sekunder berupa artikel atau jurnal yang relevan, dan pencarian artikel berupa jurnal yang dipublikasikan melalui database elektronik yaitu *Google Scholar*, *Garuda*, *Pubmed*.

Table 3.1 Tabel Database dan Search Engine

| Database | Artikel Found | Relevan Artikel |
|-----------------------|----------------------|------------------------|
| <i>Google Scholar</i> | 145 | 14 |
| Garuda | 41 | 2 |
| <i>Pubmed</i> | 66 | 6 |

3. Kata Kunci

Pencarian artikel atau jurnal menggunakan kata kunci untuk memperluas dan mempersempit pencarian menggunakan Boolean Operator berupa AND, OR, NOT sehingga lebih mudah dalam penentuan artikel atau jurnal yang akan digunakan. Kata kunci yang digunakan dalam penelitian ini adalah “Rekam Medis Elektronik OR *“Electronic Medical Record”* AND “Implementasi” AND “Faktor” AND Implementation” AND “HOT-fit”.

Table 3.2 Tabel Pemilihan Kata Kunci

| Kata Kunci 1 | Kata Kunci 2 | Kata Kunci 3 |
|----------------------------------|---------------------|---------------------|
| Rekam Medis Elektronik | Implementasi | Implementation |
| OR | AND | AND |
| <i>Electronic medical record</i> | Faktor | HOT-Fit |

B. Kriteria Inklusi dan Eksklusi

Format PICO(S) yang digunakan dalam *literature review* dengan topik tentang faktor yang mempengaruhi implementasi rekam medis di rumah sakit adalah sebagai berikut :

Table 1.3 Format PICO(S) Dalam Kriteria Inklusi dan Eksklusi

| Kriteria | Inklusi | Eksklusi |
|----------------------------|---|--|
| <i>Population</i> | Jurnal nasional yang berhubungan dengan topik penelitian yaitu rekam medis elektronik (RME) | Jurnal nasional yang tidak berhubungan dengan topik yang akan mengeluarkan subjek yang sudah memenuhi kriteria inklusi |
| <i>Intervention</i> | Faktor yang | Faktor yang |

| Kriteria | Inklusi | Eksklusi |
|--------------------------|--|--|
| | mempengaruhi implementasi RME dengan HOT-Fit | mempengaruhi implementasi RME dengan metode lain |
| Comparators | Tidak ada | Tidak ada |
| Outcomes | Hasil Implementasi RME di rumah sakit | Hasil Implementasi rekam medis konvensional di RS |
| Study Design | <i>Literature review</i> , deskriptif | Penelitian yang tidak jelas metode penelitiannya |
| Publication Years | Artikel atau jurnal yang terbit setelah tahun 2016 | Artikel atau jurnal yang terbit sebelum tahun 2016 |
| Language | Indonesia, Inggris | Bahasa asing lain |

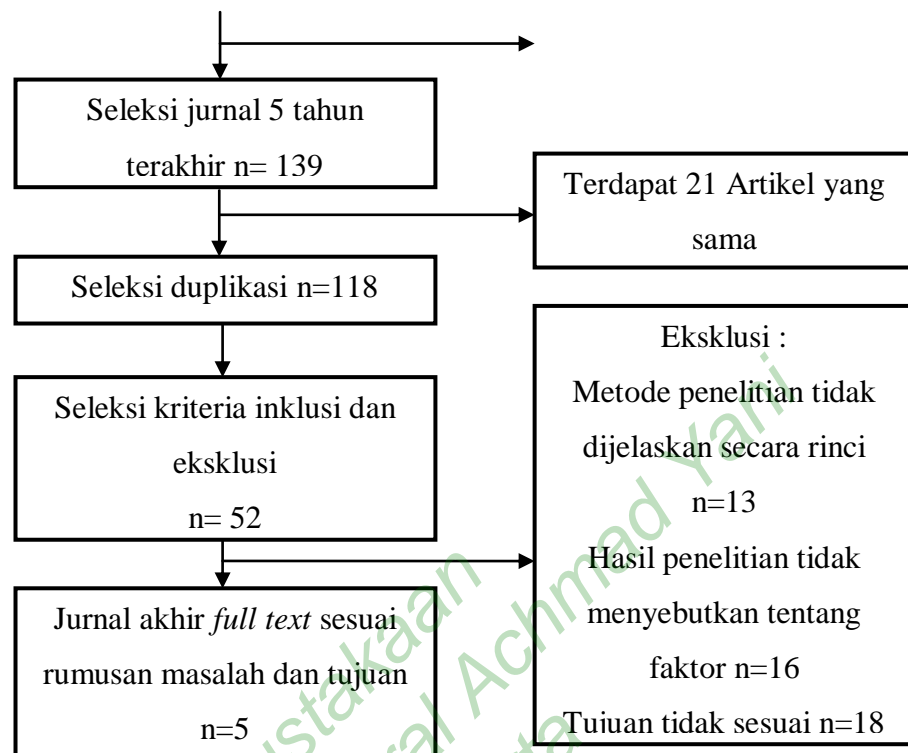
C. Seleksi Studi dan Penilaian Kualitas

1. Hasil Pencarian dan Seleksi Studi

Berdasarkan hasil pencarian *literature* melalui publikasi di database *google scholar*, *Garuda*, dan *Pubmed* peneliti menggunakan kata kunci yang sesuai yaitu “Rekam Medis Elektronik” OR “*Electronic Medical Record*” AND “Implementasi” AND “Faktor” AND “Implementation” AND “HOT-fit” peneliti mendapatkan 252 jurnal yang sesuai dengan kata kunci. Peneliti melakukan *screening* yaitu 113 jurnal di eksklusi karena terbitan tahun 2016 kebawah, penilaian kelayakan terhadap 139 jurnal yang tidak sesuai topik dengan kriteria inklusi eksklusi, sehingga didapatkan 5 jurnal *full text* yang dilakukan *review*.

Tiga database *google scholar*,
Garuda, dan *Scopus* n=252

Jurnal di eksklusi karena
terbitan 2016 kebawah
n=113



Gambar 3.2 Diagram Alur Jurnal

2. Penilaian Kualitas

Setelah dilakukan analisis kualitas metodologi dalam setiap studi dengan *checklist critical appraisal*, dalam *screening* terakhir 5 studi memenuhi skor lebih dari 50% dan artikel yang digunakan dalam *literature review* sejumlah 5 buah.

Table 3.4 Tabel Penilaian Kualitas

| Item | Definisi | Skor 50-100% |
|----------------|---|--------------|
| Judul | Mencakup Identifikasi laporan sebagai tinjauan sistematis, meta- analisis, atau keduanya. | 100 |
| Abstrak | Mencakup penjelasan ringkasan terstruktur, meliputi: latar belakang; tujuan; sumber data; | 100 |

| Item | Definisi | Skor 50-100% |
|--------------------|--|---------------------|
| | kriteria kelayakan teori, responden, dan intervensi; mempelajari metode penilaian dan sintesis; hasil; batasan; kesimpulan dan implikasi dari temuan kunci; nomor registrasi tinjauan sistematis. | |
| Pendahuluan | Mencakup alasan dan tujuan | 100 |
| Metode | Mencakup protocol dan registrasi, kriteria kelayakan, sumber informasi, penelusuran, seleksi studi, proses pengumpulan data, item data, risiko data individu bias, ringkasan pengukuran, hasil sintesis, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan | 78 |
| Hasil | Mencakup Seleksi studi, karakteristik studi, risiko bias studi, hasil studi individu, sintesis hasil, risiko bias di seluruh studi, analisis tambahan. | 80 |
| Diskusi | Mencakup ringkasan bukti, keterbatasan dan | 100 |

| Item | Definisi | Skor 50-100% |
|------------------|--|---------------------|
| | kesimpulan | |
| Pendanaan | Mencakup penjelasan sumber pendanaan untuk tinjauan sistematis dan dukungan lain (misalnya, pasokan data); peran penyandang dana | N/A |
| | Jumlah | 93 % |

Perpustakaan
Universitas Jenderal Achmad Yani
Yogyakarta