

**ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM
MEMPERTIMBANGKAN DAN MENJATUHKAN PUTUSAN *NIET*
ONTVANKELIJKE VERKLAARD (N.O)
PADA PENGADILAN NEGERI SLEMAN**

**Skripsi
untuk memenuhi sebagian persyaratan
mencapai gelar Sarjana Hukum**



Diajukan Oleh:

Joko Susilo

NPM. 202302036

**PROGRAM STUDI HUKUM
FAKULTAS EKONOMI DAN SOSIAL
UNIVERSITAS JENDERAL ACHMAD YANI YOGYAKARTA**

2024

HALAMAN PENGESAHAN

ANALISIS PERTIMBANGAN HAKIM DALAM MEMPERTIMBANGKAN DAN MENJATUHKAN PUTUSAN *NIET* *ONTVANKELIJKE VERKLAARD* (N.O) PADA PENGADILAN NEGERI SLEMAN

Diajukan Oleh:

Joko Susilo

NPM.202302036

Telah dipertahankan dan disahkan di depan Dewan Penguji dan dinyatakan sah sebagai salah satu syarat untuk mendapatkan gelar Sarjana Hukum Program Studi Hukum (S-1) di Fakultas Ekonomi dan Sosial Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta

Tanggal : 3 Juni 2024

Mengesahkan,

Ketua Penguji,



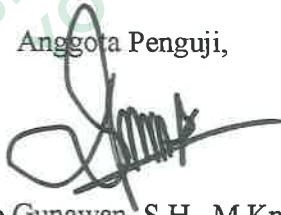
Adlia Nur Zhafarina., S.H., M.H.

Pembimbing,



Ade Gunawan, S.H., M.Kn.

Anggota Penguji,



Ade Gunawan, S.H., M.Kn.

Ketua Program Studi Hukum,



Niken Wahyuning Retno Mumpuni, S.H., M.H.

NPM.2019.13.0139

HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini adalah Mahasiswa Program Studi Hukum Fakultas Ekonomi dan Sosial Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta dengan:

Nama : Joko Susilo

NPM : 202302036

Program Studi : Hukum (S-1)

Judul Skripsi : Analisis Pertimbangan Hakim Dalam Mempertimbangkan Dan Menjatuhkan Putusan Niet Ontvankelijke Verklaard (N.O) Pada Pengadilan Negeri Sleman

Menyatakan bahwa hasil penelitian dengan judul tersebut di atas adalah asli karya saya sendiri dan bukan hasil plagiarisme. Semua referensi dan sumber terkait yang dikutip dalam karya ilmiah ini telah ditulis sesuai kaidah penulisan ilmiah yang berlaku. Dengan ini, saya menyatakan untuk menyerahkan hak cipta penelitian kepada Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta guna kepentingan ilmiah.

Demikian surat pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya tanpa ada paksaan dari pihak manapun. Apabila terdapat kekeliruan atau ditemukan adanya pelanggaran akademik di kemudian hari, maka saya bersedia menerima konsekuensi yang berlaku sesuai ketentuan akademik.

Yogyakarta, 26 April 2024



Joko Susilo

KATA PENGANTAR

Assalamu'alaikum Wr. Wb, segala puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmatnya, tidak lupa shalawat serta salam semoga terlimpahkan kepada Nabi Besar Muhammad S.A.W. Adapun tujuan dari skripsi ini adalah untuk memenuhi sebagai persyaratan mencapai gelar Sarjana di bidang ilmu hukum pada Program Studi Hukum, Fakultas Ekonomi dan Sosial, Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta.

Skripsi ini berjudul : “Analisis Pertimbangan Hakim Dalam Mempertimbangkan Dan Menjatuhkan Putusan *Niet Ontvankelijke Verklaard* (N.O) pada Pengadilan Negeri Sleman”, skripsi ini sesuai dengan keilmuan penulis dalam hukum perdata pada Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta.

Dalam penyusunan ini, penulis menyadari bahwa masih banyak kekurangan dan tentunya jauh dari kata kesempurnaan. Oleh sebab itu, dengan kerendahan hati penulis mengharapkan kritik dan saran yang bersifat membangun dari berbagai pihak untuk memperbaiki tulisan ini. Pada kesempatan ini dengan penuh kerendahan hati dan rasa hormat, penulis mengucapkan terimakasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Kupersembahkan ucapan terimakasih tanpa batas kepada kedua orang tua saya, Bapak Jumali dan Ibu Siti Utami yang turut mendampingi dan memberikan doa tiada hentinya kepada penulis.
2. Bapak Djoko Susilo dan Prof. Dr. rer.nat.apt., Triana Hertiani S.Si.,M.Si., selaku Mantan Rektor Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta dan Rektor baru Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta, yang telah

memberikan kesempatan penulis mengenyam ilmu di Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta.

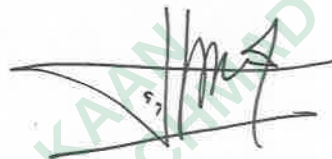
3. Bapak Edhy Tri Cahyono, S.Si., M.M, selaku Dekan Fakultas Ekonomi dan Sosial Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta.
4. Ibu Niken Wahyuning Retno Mumpuni, S.H., M.H, selaku Ketua Program Studi Hukum Universitas Jenderal Achmad Yani Yogyakarta.
5. Bapak Ade Gunawan S.H., M.Kn., selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberi arahan dan bimbingan penulis.
6. Terimakasih sebesar-besarnya kepada Bapak Ariesta Wibisono Anditya, S.H., M.H., M.Kn selaku dosen pembimbing akademik.
7. Terimakasih setinggi-tingginya kepada Bapak Dr. Muhammad Zaki Mubarrak, S.H., M.H. yang telah memberikan ilmu dan berbagi pengalamannya kepada penulis.
8. Terimakasih kepada Duaz & Co. yang telah memberikan tempat dan kesempatan untuk belajar lebih jauh tentang hukum.
9. Rekan penulis yang telah mampu bekerjasama dengan baik dalam proses penyusunan penulisan penelitian ini.
10. Pihak-pihak yang telah membantu dalam penyusunan penelitian ini yang mana tidak bisa penulis sebut satu persatu.

Penulis menyadari skripsi ini merupakan sebuah karya sederhana yang jauh dari kata sempurna. Oleh karenanya penulis sangatlah terbuka untuk di berikan kritik dan saran yang membangun demi tercapainya kesempurnaan ilmu di kemudian hari.

Demikianlah sedikit yang bisa kami sampaikan, akhir kata kami berharap semoga penelitian ini yang berjudul tentang “Analisis Pertimbangan Hakim Dalam Mempertimbangkan Dan Menjatuhkan Putusan *Niet Ontvankelijke Verklaard* (N.O) pada Pengadilan Negeri Sleman” dapat memberikan tambahan wawasan, manfaat maupun referensi dan inspirasi terhadap para pembaca.

Yogyakarta, 19 Maret 2024

Hormat Penulis,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Joko Susilo', written over a horizontal line.

Joko Susilo

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	ii
HALAMAN PENGESAHAN	ii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN.....	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
DAFTAR ISI.....	vii
DAFTAR TABEL	ix
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN	xi
ABSTRAK	xii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Rumusan Masalah.....	4
C. Tujuan Penelitian.....	5
D. Orisinalitas Penelitian	5
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	14
A. Sejarah Kekuasaan Kehakiman di Indonesia	14
B. Lembaga Peradilan di Indonesia.....	17
C. Asas-Asas Hukum Acara Perdata	20
D. Pengertian Gugatan.....	24
E. Putusan Hakim.....	25
F. Putusan Niet Ontvankelijkke Verklaard (N.O)	27
BAB III METODE PENELITIAN.....	33
A. Jenis Penelitian	33
B. Pendekatan Penelitian.....	33

C. Sumber Data Penelitian.....	34
D. Teknik Pengumpulan Data.....	34
E. Analisis Data	35
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	36
A. Pertimbangan Hakim Dan Dasar Hukum Hakim Dalam Memutus Gugatan Yang Dinyatakan <i>Niet Ontvankelijke Verklaard</i>	36
B. Faktor-Faktor Yang Dapat Menjadi Dasar Dan Pertimbangan Hakim Dalam Memutus Sesuatu Gugatan Yang Dinyatakan <i>Niet Ontvankelijke Verklaard</i>	60
BAB V PENUTUP	69
A. Kesimpulan.....	69
B. Saran.....	70
DAFTAR PUSTAKA.....	71
LAMPIRAN	75

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1.Perkara Perdata yang Dinyatakan N.O.....	40
Tabel 2.1.Klasifikasi N.O. Perkara Perbuatan Melawan Hukum.....	42
Tabel 3.1.Klasifikasi N.O. Perkara Wanprestasi	43
Tabel 4.1.Sampel Penelitian.....	43

PERPUSTAKAAN
UNIVERSITAS JENDERAL ACHMAD YANI
YOGYAKARTA

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1.1 Wawancara Penelitian.....	75
Gambar 2.1 Wawancara Penelitian.....	75

PERPUSTAKAAN
JENDERAL ACHMAD YANI
UNIVERSITAS JENDERAL ACHMAD YANI
YOGYAKARTA

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Surat Izin Penelitian	76
Lampiran 2 Surat Keterangan Penelitian	77

PERPUSTAKAAN
UNIVERSITAS JENDERAL ACHMAD YANI
YOGYAKARTA